Jelentések a földről
III.
Esettanulmányok az állami földbérleti pályázati rendszer értékeléséhez
1. Fejér – 2. Borsod-Abaúj-Zemplén – 3. Baranya
(2012. 07. 15.)

„Seregesen senkik jönnek, megrabolnak, elköszönnek gúnnyal, szabadon,…” (Ady Endre, 1912)

2010 őszén 65 ezer hektár állami kezelésben lévő földterületen vált esedékessé a földbérleti szerződések pályázati úton történő megújítása. Ennek keretében első alkalommal nyílt lehetőség arra, hogy az új Kormány - a 2010 nyarán meghirdetett birtokpolitikai irányelveinek megfelelően - a helyben lakó, gazdálkodó családoknak és a fiatal gazdáknak illetve a gazdálkodást, letelepedést és gyermekek világra hozatalát vállaló fiatal pároknak juttasson tartós bérlet keretében állami földterületeket. A folyamatok azonban – még ha kezdetben ez nem is volt nyilvánvaló – másképp alakultak. Ennek sűrűsödő jelei hatására már 2011 kora tavaszán megfogalmazódott az a - később egyre erősödő - kritikai álláspont, hogy - erős nagybirtokos, spekuláns tőkés csoportok nyomásának engedve - változtat a kormányzat korábbi birtokpolitikai elvein, és az állami földbérleti rendszert is e csoportok földigényének kielégítése szolgálatába állítja.

Voltak, akik tudni vélték, hogy már 2011 elején megszülettek azok a *„magas szintű”* háttér-megállapodások, amelyek az új erőviszonyoknak megfelelően **újrarendezték az állami földek egyes érdekcsoportok közötti elosztását**, a földbérleti pályázati feltételeket már ekkor ennek megfelelően rögzítették, s ezek alapján már ekkor megkezdődtek a cégalapítások és az előkészítő beruházások. E vélekedéseket kétségtelenül erősítették a - társadalom legszélesebb köreiben igen kedvezően fogadott - Nemzeti Vidékstratégia (NVS-2020) körüli nehézségek, törvényi, ill. kormányprogram rangjára emelésének lefékeződő folyamata, továbbá az állami földbérleti pályázati kiírás és bírálati szempontrendszer 2011 nyarán megszületett első változata, amely esélyt sem adott a helyben lakó, gazdálkodó családoknak és a fiataloknak a földhöz jutásra.

A 2011 nyarán, kora őszén – **az állami földek bérbe adása körül zajló éles belső viták** következtében – a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban NFA) és a Birtokpolitikai Tanács háromszor volt kénytelen átdolgozni a pályázati és bírálati feltételrendszert, s végül a politikai felső vezetői kör is foglalkozott a kérdéssel. E viták eredménye képen néhány olyan korlátozó szempont – pl. a 20 km-en belüli székhely, ill. állandó lakhely, a 2011 nyara előtti alapítási dátum a pályázó cégeknél, az 1.200 hektáros összeszámított területi felső korlát, a tőke-erőfölény érvényesítését kizáró, fix bérleti díj – került a pályázati rendszerbe, ami valamelyest javította a helyben lakó, gazdálkodó családok földbérleti esélyeit. Ám annak **jó néhány eleme** (pl. az állattartási kötelezettség, mint kizáró kritérium előírása, amely (beruházás-igénye révén) éppen a tőkeszegény kis, közepes családi gazdálkodókat diszkriminálta, vagy pl. a többletpontok összes és nem területegységre vetített állatlétszámhoz kötése, amely egyértelműen a nagy, szakosított állattartó telepek tulajdonosainak kedvezett) a birtokpolitikai irányelvek és a hirdetett vidékstratégiai elképzelések tükrében **változatlanul erősen vitatható maradt**. A helyzetet tovább súlyosbította **a bírálati pontrendszer több**, **szakmailag is vitatható** (pl. tájtól függetlenül mindenütt a sertéstartás preferáló), **illetve a szubjektív megítélésnek tág teret adó** (pl. az értékelési szempontok között a pályázatra adható pontok mintegy 40! %-át kitevő, szakmailag és tartalmilag meghatározatlan, ezért a szubjektivitást és ezzel **a korrupció lehetőségét magában hordó *„2.7.: A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága*”** értékelési szempont) **eleme.** De ugyanide sorolható a pályázatok titkosítása, sőt a pályázók számára a titoktartási kötelezettség előírása. Mindez **előre vetítette a pályázatok kedvezményezettjei és elbírálásának objektivitása körüli súlyos konfliktusokat.**

Magam végül azzal voltam kénytelen ideiglenesen beletörődni ebbe a számomra alapvetően elfogadhatatlan, a helyi közösségeket és a nyilvánosságot kizáró pályázati rendszerbe, hogy ***„a puding próbája az evés”*** elv alapján lássuk a rendszer eredményeit. **Hátha én tévedek**, és a föld végül mégis a helyben lakó gazdálkodó családokhoz és a gazdálkodást, letelepedést, továbbá gyermekek világra hozatalát

és tisztességes felnevelését vállaló fiatal párokhoz jut, ahogyan ezt nekem belső kormányzati vitapartnereim váltig bizonygatták.

Mindezek alapján az államtitkári poszton maradásomat részben e földbérleti pályázati folyamat eredményétől tettem függővé. Az ugyanis, hogy az állam kezelésében lévő egyik legfontosabb nemzeti vagyon-elemet, **a termőföldet kinek** – az erős érdekérvényesítő képességű, spekuláns nagytőkés érdekcsoportoknak, *„zöld bárónak”* és *„oligarcháknak”*, vagy a helyi közösségeknek, a helyben lakó gazdálkodó családoknak – **juttatjuk, az alapvetően eldönti a politikánk hitelességét. Itt tehát nem csupán néhány 10 ezer hektárról, hanem a szavahihetőségünkről, a becsületünkről van szó! És persze a magyarság és a vidék jövőjéről!**

E folyamat eredményeképpen és ezekkel a súlyos gondokkal terhelten született meg **2011 októberére** az a pályázati és bírálati szempontrendszer, amely ugyan a belső vitás kérdések jelentős részét nem oldotta meg, a pályázatok várható eredményeit illetően számos kételyt hagyott, ám – több mint egy év késéssel bár, de - **meg lehetett hirdetni a földbérleti pályázatokat.**

A meghirdetett területek mellett azonban **a meg nem hirdetett 31 ezer hektár** legalább ugyanolyan kételyeket vetett fel, és ez újabb éles belső – de most már külső – vitákhoz is vezetett. Az egy évvel már meghosszabbított, és 2011. október 31-én ismét lejáró hasznosítási szerződésekkel lekötött, elvileg felszabaduló és előzetesen az NFA által közszemlére tett 65 ezer hektár helyett ugyanis csak 34 ezer hektár került nyilvános pályázat keretében meghirdetésre. Ez a közvélekedésben azonnal felvetette annak a lehetőségét, hogy a fennmaradó 31 ezer hektár bérleti jogát a Kormány nem is akarja megpályáztatni, hanem 2010-hez hasonlóan ismét *„termőföld hasznosításra irányuló megbízási szerződés”* keretében, adott érdekköröknek – zömében ismét a területeket eddig is használó társaságoknak - nyílt pályáztatás nélkül kívánja bérbe adni. Ezt a vélekedést csak erősítette, hogy a meg nem hirdetett területek **használói** - helyben általában köztudottan - **abból a tőkés társasági körből kerülnek ki, akikkel** a széles körben terjedő információk szerint *„a vidék békéje”* érdekében és jegyében - korábbi birtokpolitikai elveit részben feladva – **a kormányzat már 2011. elején megállapodott.** Mindez azután beigazolódott, amikor az NFA immár másodszor is meghosszabbította ezeket a nyilvánosság elől elzárt megbízási szerződéseket.

Kérdéses ezek után, **hogy 2012 őszén ismét megkockáztatja-e a kormányzat a szerződéshosszabbítást**, **vagy** az ígéreteknek megfelelően ezekre a – vélhetően a legnagyobb *„halakat”*, a legerősebb érdekköröket, **a *„védettek kasztját”* is közvetlenül érintő – földekre is kiírják a nyilvános földbérleti pályázatokat**. E tekintetben hamarosan eljön *„az igazság pillanata”,* és **ez az ügy önmagában is könnyen újabb - tán még nagyobb – *„botránykővé”* válhat** még az előtt, hogy egyáltalán eldőlne: ténylegesen kik is bérelhetik a továbbiakban ezeket az állami földterületeket. **Ennek kimenetelét** nem csupán a zászlóvivő Lepsényben, de az országban, a vidéken sokfelé **feszülten figyelik a gazdálkodó családok és a helyi közösségek!**

A bemutatott helyzet ismeretében nem kell tán különösen bizonygatni, hogy **élénk figyelem és erős várakozás kíséri a 34 ezer hektárra meghirdetet pályázatok elbírálásával továbbá az eddig ki nem írt 31 ezer hektár sorsával kapcsolatos kormányzati lépéseket.** A kérdés úgy hangzik, hogy a Kormány - már a választási programjában, majd az NFA-törvényben és a 2012 kora tavaszán kormányhatározattal megerősített NVS-2020 stratégiában meghirdetett birtokpolitikai irányelveinek megfelelően – valóban a helyben lakó, gazdálkodó családokat és fiatal, gazdálkodó párokat részesíti előnyben az állami földek bérbe adásánál? Vagy a - közvélemény által vélelmezetten - *„kormány közeli”,* spekuláns tőkebefektető társaságokat, helyi *„kiskirályokat”, „oligarchákat”, „zöldbárókat”* hozza ismét helyzetbe? Az eddig nyilvánosságra került földbérleti pályázati eredmények és az ezekhez fűzött, a tényeket semmibe vevő, makacsul ismételgetett gyenge kormányzati kommunikációs panelek e tekintetben nem adnak okot az optimizmusra.

A kibontakozó és egyre terebélyesedő vitában napvilágot látó igen eltérő vélekedések és nyilatkozatok, ködösítések, hogy ne mondjam hazudozások láttán döntöttem úgy, hogy a - lemondásomban is fontos szerepet játszó - földügyek egy szeletét, **az állami földbérleti pályázatok eredményeit**, tapasztalatait részletesen, **tényszerűen és lehetőség szerint teljes körűen feldolgozom**. Elhatároztam hát, hogy az NFA által 2012. február 1-el indított eredményhirdetési folyamatot követve feldolgozom az adatokat, és a közzétett – összerendezetlen és ezért az összképet illetően áttekinthetetlen – hivatalos (az NFA honlapján is közölt) adatok, hirdetmények, pályázati eredmények, továbbá a kapcsolati viszonyokat is jelző helyi és

egyéb információk összerendezésével, **esettanulmány** szerűen, megyénként elemzem az állami földbérleti pályázatok eredményeit, azokról teljes áttekintő képet adok. **A sok mellébeszélés, *„parasztvakítás”* helyett beszéljenek a tények!**

Az első elemzéseket az **április 10-ei** időkeresztmetszetben **Fejér megyéről és a Borsodi Mezőségről készítettem**, teljes körűen feldolgozva az NFA honlapján addig közzétett valamennyi adatot. **Ezeket két tanulmány formájában** május közepén majd június elején - a kormányzati és törvényhozási körökben eredménytelenül és hiába körözvén – a ***„Kié legyen a föld?”* honlapon tettem közzé**, hoztam nyilvánosságra. Ezen elemzéseket, *„jelentéseket”* – amelyek **az alábbi linkeken érhetők el** - igen élénk társadalmi, politikai és sajtóvita kísérte, és a folyamatosan nyilvánosságra kerülő újabb adatok, információk az e jelentésekben megrajzolt képet sajnálatosan tovább erősítik, *„újabb színekkel gazdagítják”*.

- http://www.kielegyenafold.hu/a/megismeritek_az_igazsagot_es_az_igazsag_szabadda_tesz_titeket-c12.html
- http://www.kielegyenafold.hu/a/angyan_jozsef_levele_es_elemzese_a_borsodi_mezoseg_allami_foldberleti_palyazatairol_es_azok_eredmenyeirol-c344.html

A kormányzat azonban - az elemzések tényeinek ellenére, azok cáfolata nélkül - váltig azt állítja, hogy a helyben lakó, gazdálkodó családokat, a kis, közepes egyéni gazdaságokat részesíti előnyben. Ám egyre több - ezt cáfoló - elemzés, tény lát napvilágot. Ennek ellenére a vezető kormányzati tényezők erős média-támogatással a kritikákkal kapcsolatban visszautasító, magabiztos nyilatkozatokat tesznek, mondván: *„A kutya ugat, a karaván halad!”*

Mindezek láttán, **a munkát folytatva** a **július 15-ei** időkeresztmetszetre teljes körűen feldolgoztam illetve aktualizáltam három – **Fejér, Borsod és Baranya** - **megye** adatait, amelyek a nyár közepéig **országosan bérbe adott** mintegy **18.300 ha** összterületből több mint 55 %-ot, közel **10.300 ha-t** tesznek ki.

Jelen összeállítás a három megyében július közepéig bérbe adott valamennyi állami terület aktualizált hivatalos adatai - megyénkénti valamint közös - **elemzésének eredményeit**, az azokból levonható, általánosítható tanulságokat **tartalmazza.**

A továbbiakban e három megye adatainak folyamatos aktualizálása mellett **sorra veszem** azokat **a megyéket** is, ahol – az érdemi elemezhetőség igényének megfelelően - a bérbe adott területek elérik az 1.000 ha-t, illetve a megkötött bérleti szerződések száma megközelíti az 50-et, vagy ahol erre a problémák és konfliktusok miatt helyi igény és segítőkészség is mutatkozik. **Feltett szándékom, hogy az állami földek bérbeadási folyamatában kibontakozó képet teljes körűen a nyilvánosság elé tárom, az elemzéseim eredményeit negyedévente közzéteszem, és a meghirdetett birtokpolitikai elvekkel szembesítem.**

A teljes kép megrajzolásához szükséges – eddig is tömegével kapott – **helyi információkat hálásan megköszönöm**. Ebben **továbbra is kérem** a helyi közösségek, családok, gazdák, **mindazok segítségét, akik tudnak és akarnak is tenni egy *„érték alapú új világ*” létrejöttéért.**

1. Fejér megye

A választás elsőként azért esett Fejér megyére, mert e kiváló mezőgazdasági adottságú terület igen sok család megélhetését biztosíthatja. Ráadásul ebből a megyéből kaptam eddig a legtöbb kétségbe esett helyi visszajelzést egyúttal segítséget, továbbá a kiválasztott július 15-ei határnapig a legtöbb bírálati eredmény is itt állt rendelkezésre. Ez a körülmény biztosíthatja a vizsgálat reprezentativitását.

Az NFA 34 ezer hektáron 2.355 *„birtoktömböt”*, bérleti egységet (blokkot) alakított ki és pályáztatott meg, melyek közül - az elemzés záró dátumáig, **2012. július 15-éig – országosan 840 szerződéssel,** bérleti egységben összesen **18.300 hektár területet adott bérbe.** Ebből **Fejér megyében** 28 településen, összesen 117 bérleti egységen hirdetett eredményt, melyek közül **5.339 hektár** – összesen 121.467 aranykorona értékű - **területen** kialakított **108 blokk esetében volt a pályázat sikeres**, 9 blokk esetében pedig sikertelennek minősült. **Fejér megyében található tehát az eddig bérbe adott területek közel 30! %-a.**

A fenti adatok alapján az **átlagos blokkméret országosan 21,8 ha, Fejér megyében pedig** – 0,5 és 186 ha között változva - **49,4 ha**. Ez az adat azonban arról **nem ad eligazítást,** hogy egy adott pályázó vagy érdekeltségi kör mekkora terület földbérleti jogát szerzi meg, hiszen **a pályázati kiírás arra vonatkozóan nem tartalmaz korlátozó rendelkezést, hogy adott pályázó** illetve érdekeltségi kör hány pályázatott adhat be, illetve **hány egység bérleti jogát szerezheti meg!** Ehhez **a nyertes pályázatok** – ahogyan Szabó Csaba földügyi miniszteri biztos a Mezőgazdasági Bizottság Ellenőrző Albizottságának 2012. március 21-ei ülésén fogalmazott ***„az olimpiai bajnokok”*** - **részletes elemzésére** van szükség.

Az NFA azonban – tán nem véletlenül - maga **ilyen összesítéseket egyáltalán nem készít**, de legalábbis nem közli ezek eredményeit, **sőt megnehezíti az átfogó képalkotást.** Olyan formában és különböző adatbázisokban hozza ugyanis nyilvánosságra az adatokat, hogy az összetartozó információk csak nehezen egyesíthetők, ezért ezeket **az elemzéseket** – nagy munkával és többek segítséget is igénybe véve – **magam végeztem el.** Ennek legfontosabb eredményeit **az 1/1a. és b. táblázatban** foglaltam össze, illetve **az 1/1. és 1/2. ábrán** szemléltetem.

Nyertes érdekeltségek, pályázók, területek, birtoktestek, földértékek Fejér megyében

Az **1/1a. és 1/1b. táblázat** valamint az **1/1. és az 1/2. ábra** adatai alapján az alábbi **fontosabb megállapítások** tehetők.

- A beadott pályázatok becsült – az NFA által nem közölt – száma meghaladhatta a 300-at, közülük azonban csupán 33 érdekeltségséghez tartozó 53 pályázó volt nyertes, akikkel **108 szerződés**t kötött a Földalap. Külön ki kell tehát hangsúlyozni, hogy - a VM vezetésének folyamatos kommunikációjával szemben - **nem 108 külön gazdálkodó, hanem 33 érdekeltség műveli** ezután **az 5.339 ha területet!**
- **Az első két érdekeltség** esetében a bérbe adott terület már önmagában **meghaladja** a pályázati kiírásban rögzített összeszámítási szabály szerinti **1.200 hektáros felső határt**. E két érdekkör – a Csákvári Mg. Zrt. vezérkara és rokonsága valamint a felcsúti Mészáros érdekeltség - 55! nyertes pályázattal 3.156 ha állami föld bérleti jogát szerezte meg, ami a megyében eddig bérbe adott összes területnek közel 60! %-a. Ezt az **elképesztő aránytalanság**ot az **1/1. és az 1/2. ábra a.), b.) és c.) része** egyaránt szembetűnően mutatja.
- Ha **a 100 hektárt meghaladó 9 nyertes érdekeltség** 27 pályázóját vesszük, akkor az állapítható meg, hogy hozzájuk a 108 bérleti egység közül 76 került, ami az összes egység 70,4 %-a. **A legtöbb bérleti egységet** (30-at, az egységek közel 1/3-át) a Csákvári Mg. Zrt. érdekeltségi körhöz tartozó 4 család (Antalffy, Zimmermann, Makra és Tarjányi) 10 pályázója – a Zrt. főrészvényesei, vezető munkatársai és azok családtagjai - szerezték meg. Őket követik Mészárosék 25 db egységgel (23,1 %). E sorban harmadik a Kiss + Dörömbözi érdekeltség 3, majd őket követik Flierék 6 bérleti egységgel.
- Az elnyert területeket értékelve láthatjuk, hogy **a legnagyobb terület (1.829! ha, az összterület több mint 34 %-a) bérleti jogát a Csákvári Mg. Zrt.** érdekeltségi körhöz tartozó 4 család (Antalffy: 716 ha, Zimmermann: 658 ha, Makra: 263 ha és Tarjányi: 192 ha) 10 pályázója – a Zrt. **főrészvényesei, vezető munkatársai és azok családtagjai - szerezték meg**. Különösen **érdekes kérdések**et vethet föl a főrészvényes Budapesten élő idős édesanyja által két településen elnyert összesen 245 ha szántó + gyümölcsös + rét művelési ágú terület sorsa. Ennek nyilvánosságra kerülése komoly felháborodást keltett. Olyannyira nagy volt a visszhangja, hogy végül – úgy tűnik – az NFA kénytelen volt a döntését megváltoztatni, és a magyaralmási 186 hektáros szántó bérleti jogát az idős hölgytől visszavonni. (Úgy tűnik, hogy a harcias kijelentések ellenére mégiscsak változtathatóak a döntések, **visszavonhatóak a pályázatok**, és tán mégiscsak van esély a rendszer megváltoztatására!!) A közel 60 hektáros csákvári gyümölcsös esetében azonban a kérdés változatlanul fennáll és válaszra vár. Ha ugyanis – a kormányzati kommunikációnak megfelelően - valóban **az kapja a földet, aki megműveli,** akkor az idős hölgy esete legalábbis nyilvános magyarázatra szorul. De ebből a szempontból a Székesfehérváron élő Zimmermann rokonság 4 település határában, 658 hektáron folytatandó gazdálkodása is figyelemre méltó lehet.
- **Őket követik Mészárosék 1.327! ha-ral (25 %).** Közöttük az összes nyertes pályázó közül is a legnagyobb területhez – 1.010! hektárhoz – a Búzakalász 66 Kft. jutott, ami az összes – Fejér megyében

eddig odaítélt - terület közel 19 %-a. A pályázati feltételek közül az **összeszámítási szabályok** szerinti korlátnak nem felel meg, hogy a családnak bérbe adott terület már **önmagában meghaladja az 1.200 hektárt.** (Ez arra utalhat, hogy maga az NFA sem követi: kinek, mely érdekeltségnek összesen mennyi földet juttatott. De lehet annak a pökhendi magabiztosságnak a jele is, amely nem is számol azzal, hogy valaki ezeket a területeket összesíti, és ráadásul nyilvánosságra is hozza. Ez utóbbi magabiztosságra utal egyebek mellet valószínűleg az a tény is, hogy már a pályázati kiírás előtt megkezdték azoknak a földeknek a művelését, amelyeket azután – micsoda *„szerencsés véletlen"* – valóban meg is nyertek. Ilyet *„épeszű"* gazda nem tesz, hiszen a tetemes művelési költségekkel nem kis összeget kockáztat, hacsak a területek megszerzését illetően *„nem megy biztosra"*!) Arról, hogy a most megszerzett területen felül mennyi föld van birtokukban vagy használatukban, arról nincs hivatalos és nyilvános információ, de a területalapú támogatások (SAPS) alapján becsülhető (lásd később, az **1/5. táblázatban**).

- E rangsorban harmadik a **Kiss + Dörömbözi** páros 351 ha területtel (6,5 %-al), míg **Flierék** 319 ha területtel (6,0 %-al) a negyedik helyre kerültek.

- **E legnagyobb** – 300 hektár fölötti területhez jutott – **4 nyertes érdekkör** tehát a megyében odaítélt 5.339 ha összes bérleti területből **3.826 hektár**hoz jutott, ami az összes eddig bérbe adott Fejér megyei terület mintegy **72! %-**a.

- **A legnagyobb** – 100 hektár fölötti területhez jutott – **9 nyertes érdekeltség** 27 pályázója 76 nyertes pályázattal összesen **4.557 hektár** terület bérleti jogát szerezte meg, ami a megyében eddig bérbe adott összes állami földterületnek **85,4! %-**a. Az e körben egy pályázattal elnyert **átlag**terület **65 hektár**, ami a magas megyei átlagnak is közel másfélszerese, az országos átlagnak pedig több mint háromszorosa. Az általuk elnyert terület összes aranykorona értéke **107.386 AK**, ami az összes megyei bérbe adott terület aranykorona értékének **88,3! %-**a. Átlagértéke 23,6 AK/ha, szemben a megyei 22,8 AK/ha, de különösen a többiek által elnyert területek 18,0 AK/ha értékével. **Ez a 9 érdekeltség nyerte tehát el a legnagyobb egybefüggő és legértékesebb területeket, a többi 24 érdekeltségnek pedig lényegesen kisebb és gyengébb termőképességű területek maradtak. És akkor még nem is említettük azt a széles, valóban helyben lakó, gazdálkodó pályázói kört, akik** – hitelt adva a kormányzati kommunikációnak – **nem kis összeget kidobva az ablakon, e pályázati rendszerben a közös állami földalapból egy négyzetméter földhöz sem jutottak a saját falujuk határában.**

- **Ha a skála e két végén elhelyezkedőket vizsgáljuk,** akkor az **1/1b. táblázat**ban összefoglalt, megyei sarokszámokhoz jutunk. **Az érdekeltségek felső 27,3 %-a** – az igazi *„olimpiai bajnokok"* - vitték el **a földterület 85,4! %-át,** valamint **az aranykorona érték 88,4! %-át, az alsó 24,2 %-nak** - az *„átlagjavító propaganda-alanyoknak"* - **pedig mindössze a terület és aranykorona érték kevesebb, mint 2! %-a jutott.** A tragikus a dologban egyebek mellett az, hogy ők még ezért is hálásak az *„uraiknak",* és ezért hajlandóak az egész rendszert nyilvánosan védelmükbe venni. Ezt az elképesztő aránytalanságot, a „keveseknek sokat, sokaknak keveset vagy semmit" elv gyakorlati érvényesülését jól szemlélteti az 1/1. és az 1/2. ábrasor. **Így áll hát össze az a – VM vezetés által váltig ismételgetett – hangzatos 20 hektár körüli átlag, melyet állítólag egy-egy család kap.**

- **A tények** - azt hiszem - magukért beszélnek, ám azok **könnyebb ellenőrizhetősége érdekében** - a korábbi tanulmányokat bővítve – **a pályázónkénti, blokkonkénti hivatalos azonosítókat valamint az NFA honlapján közzétett legfontosabb információkat összerendezett formában a mellékletben is közreadom.**

1/1.a. táblázat: *Fejér megye állami földbérleti pályázatainak 20 hektár fölötti nyertesei (2012. 07. 15-ei állapot)*

Érdekeltségek/ székhely/lakhely	**Megye**	**Települések**	**Elnyert**					
			szerződés		**aranykorona**		**terület**	
			db	**%**	**AK**	**%**	**ha**	**%**
1. Csákvári Mg. Z. Rt.	Fejér	**Csákvár, M.almás, Óbarok, Vereb, Vértesacsa**	**30**	***27,8***	**39 845**	***32,8***	**1 829**	***34,3***
• ***Antalffyék (4)***: Csákvár, Bp.	Fejér	Csákvár, Magyaralmás, Óbarok	10	***9,3***	18 095	*14,9*	716	*13,4*
• ***Zimmermannék (4)***: Sz.f.vár	Fejér	Csákvár, Vereb, Vértesacsa	11	*10,2*	14 086	*11,6*	658	*12,3*
• ***Makra***: Csákvár	Fejér	Csákvár	4	*3,7*	3 286	*2,7*	263	*4,9*
• ***Tarjányi dr.:*** Sz.f.vár	Fejér	Csákvár,	5	*4,6*	4 378	*3,6*	192	*3,6*
2. Mészárosék: Felcsút	Fejér	**Alcsútdoboz, Kajászó, Óbarok, Vál**	**25**	***23,1***	**31 941**	***26,3***	**1 327**	***24,9***
• ***Búzakalász 66 Kft***.	Fejér	Alcsútdoboz, Kajászó, Óbarok, Vál	21	*19,4*	24 959	*20,5*	1 010	*18,9*
• ***Mészáros János***	Fejér	Vál	3	*2,8*	4 025	*3,3*	223	*4,2*
• ***Mészáros Beatrix***	Fejér	Kajászó	1	*0,9*	2 957	*2,4*	94	*1,8*
➢ **1200 ha fölötti** (1-2.) **2 nyertes érdekeltség 13 pályázója összesen**			**55**	***50,9***	**71 786**	***59,1***	**3 156**	***59,1***
3. Kiss+Dörömbözi: K.nyék+Agárd	Fejér	**Kajászó, Seregélyes**	**3**	***2,8***	**9 407**	***7,7***	**351**	***6,5***
• ***Kiss Árpád:*** Kápolnásnyék	Fejér	Kajászó	2	*1,9*	8 195	*6,7*	285	*5,3*
• ***Dörömbözi József***: Agárd	Fejér	Seregélyes	1	*0,9*	1 212	*1,0*	66	*1,2*
4. Flierék: Felcsút	Fejér	**Felcsút, Óbarok, Szár**	**6**	***5,6***	**7 929**	***6,5***	**319**	***6,0***
• ***Flier János***	Fejér	Felcsút, Szár	2	*1,9*	4 081	*3,4*	138	*2,6*
• ***Junek (sz. Flier) Nikolett***	Fejér	Felcsút	1	*0,9*	1 790	*1,5*	88	*1,6*
• ***Flier Tamás***	Fejér	Óbarok	2	*1,9*	832	*0,7*	51	*1,0*
• ***Flier Péter***	Fejér	Felcsút	1	*0,9*	1 226	*1,0*	42	*0,8*
➢ **300-1200 ha közötti** (3-4.) **2 nyertes érdekeltség 6 pályázója összesen**			**9**	***8,4***	**17 336**	***14,2***	**670**	***12,5***
5. Jármy+Zsár+ *Todorovics* : Tabajd	Fejér	**Alcsútdoboz, Tabajd, Vál**	**4**	***3,7***	**5 323**	***4,3***	**219**	***4,1***
• ***dr. Jármy Miklós***	Fejér	Vál - Alcsútdoboz	1	*1,0*	493	*0,4*	43	*0,8*
• ***dr. Jármy + Todorovics József***	Fejér	Alcsútdoboz	1	*0,9*	1 851	*1,5*	62	*1,2*
• ***Zsár Ernő***	Fejér	Tabajd	1	*0,9*	1 951	*1,6*	76	*1,4*
• ***dr. Jármy + Zsár***	Fejér	Vál	1	*0,9*	1 028	*0,8*	38	*0,7*
6. Tiborcz Eszter: Csabdi	Fejér	**Bicske**	**4**	***3,7***	**3 343**	***2,8***	**157**	***2,9***
7. Széra Kft.: Sárbogárd	Fejér	**Sárbogárd**	**1**	***0,9***	**4 246**	***3,5***	**132**	***2,5***
8. Nagy Péter: Aba	Fejér	**Káloz, Sárszentágota**	**2**	***1,9***	**3 362**	***2,8***	**115**	***2,2***
9. Tóth Ádám: Felcsút	Fejér	**Felcsút**	**1**	***0,9***	**1 998**	***1,6***	**108**	***2,0***
➢ **100-300 ha közötti** (5-9.) **5 nyertes érdekeltség 8 pályázója összesen**			**12**	***11,1***	**18 272**	***15,0***	**731**	***13,7***
10. Balázs Krisztián: Csabdi	Fejér	**Bicske**	**3**	***2,8***	**1 055**	***0,9***	**72**	***1,3***
11. Kajári László: Soponya	Fejér	**Sárbogárd**	**1**	***0,9***	**2 268**	***1,9***	**68**	***1,3***
12. Kuzsmiczkiék: Cece	Fejér	**Sárbogárd, Előszállás**	**2**	***1,9***	**1 263**	***1,0***	**67**	***1,3***
• ***Kuzsmiczki Sz. Roland***	Fejér	Sárbogárd	1	*0,9*	988	*0,8*	37	*0,7*
• ***Kuzsmiczkiné Sz. Márta***	Fejér	Előszállás	1	*0,9*	275	*0,2*	30	*0,6*
13. Bodó Balázs: Bakonycsernye	Fejér	**Isztimér**	**1**	***0,9***	**472**	***0,4***	**66**	***1,2***
14. Fridmanék: Felcsút	Fejér	**Felcsút, Óbarok**	**2**	***1,9***	**926**	***0,8***	**59**	***1,1***
• ***Fridman Tamás***	Fejér	Óbarok	1	*0,9*	553	*0,5*	37	*0,7*
• ***Fridman Gábor Vilmos***	Fejér	Felcsút	1	*0,9*	373	*0,3*	22	*0,4*
15. Nándorfi Z. G. dr.: Csabdi	Fejér	**Bicske**	**1**	***0,9***	**716**	***0,6***	**51**	***1,0***
➢ **50-100 ha közötti** (10-15.) **6 nyertes érdekeltség 8 pályázója összesen**			**10**	***9,3***	**6.700**	***5,6***	**383**	***7,2***
16. Ménesmajor M. Kft.: Adony	Fejér	**Perkáta, Rácalmás**	**2**	***1,9***	**1 094**	***0,9***	**45**	***1,3***
17. Schubert László: Felcsút	Fejér	**Bicske**	**1**	***0,9***	**875**	***0,7***	**42**	***0,8***
18. Fridrich István Milán: Csabdi	Fejér	**Bicske**	**1**	***0,9***	**265**	***0,2***	**40**	***0,7***
19. Ányos István: Kisláng	Fejér	**Sárbogárd**	**1**	***0,9***	**981**	***0,8***	**35**	***0,7***
20. Hollósi Balázs Lajos: Csabdi	Fejér	**Bicske**	**1**	***0,9***	**666**	***0,5***	**31**	***0,6***
21. Aszt Norbert Róbert: Mány	Fejér	**Mány**	**1**	***0,9***	**427**	***0,4***	**30**	***0,6***
22. Sárközy Károly: Sárbogárd	Fejér	**Sárbogárd**	**1**	***0,9***	**128**	***0,1***	**23**	***0,4***
23. Komon Ferenc: Mány	Fejér	**Mány**	**1**	***0,9***	**371**	***0,3***	**22**	***0,4***
24. Lajoskomáromi Tejt. Kft.: L.komár.	Fejér	**Szabadhídvég**	**2**	***1,8***	**364**	***0,3***	**21**	***0,3***
25. Bodó Adrián: Mór	Fejér	**Bodajk**	**1**	***0,9***	**150**	***0,1***	**20**	***0,3***
➢ **20-50 ha közötti** (16-25.) **10 nyertes érdekeltség 10 pályázója összesen**			**12**	***11,0***	**5 282**	***4,3***	**336**	***6,1***
➢ **20 ha alatti** (26-33.) **8 nyertes érdekeltség 8 pályázója összesen**			**10**	***9,3***	**2 073**	***1,7***	**63**	***1,2***
A 33 nyertes érdekeltség 53 pályázója mindösszesen			**108**	***100,0***	**121 467**	***100,0***	**5 339**	***100,0***

1/1.b. táblázat: *Sarokszámok, arányok és aránytalanságok Fejér megye állami földbérleti pályázataiban*
(2012. 07. 15-ei állapot)

A.) 100 ha feletti nyertesek („az olimpiai bajnokok")

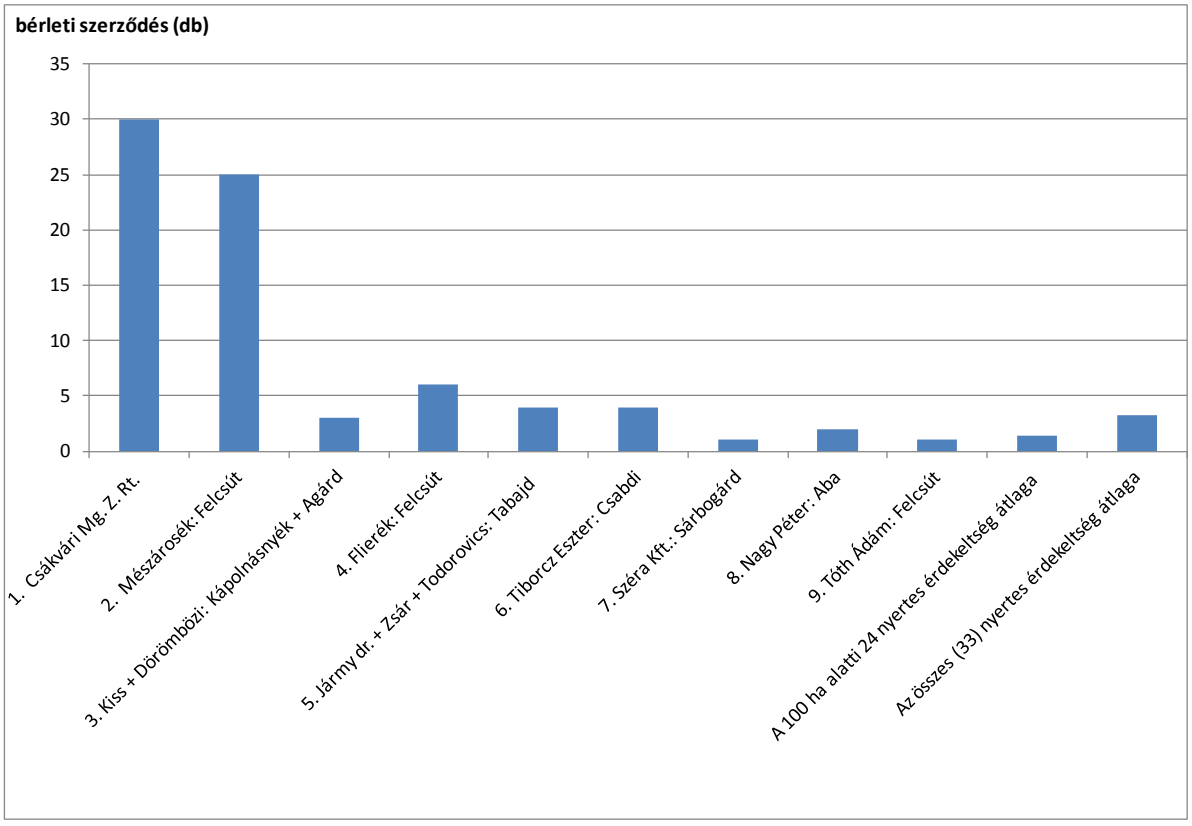
Megnevezés	Összes nyertes	100 ha feletti nyertes	100 ha feletti (%)
érdekeltség (db)	33	9	27,3
pályázó személy/cég (fő/db)	53	27	50,9
pályázat (db)	108	76	70,4
földterület (ha)	5. 339	4.557	85,4
földérték (összes Aranykorona)	121 467	107.394	88,4

B.) 20 ha alatti nyertesek („az átlagjavító propaganda-alanyok")

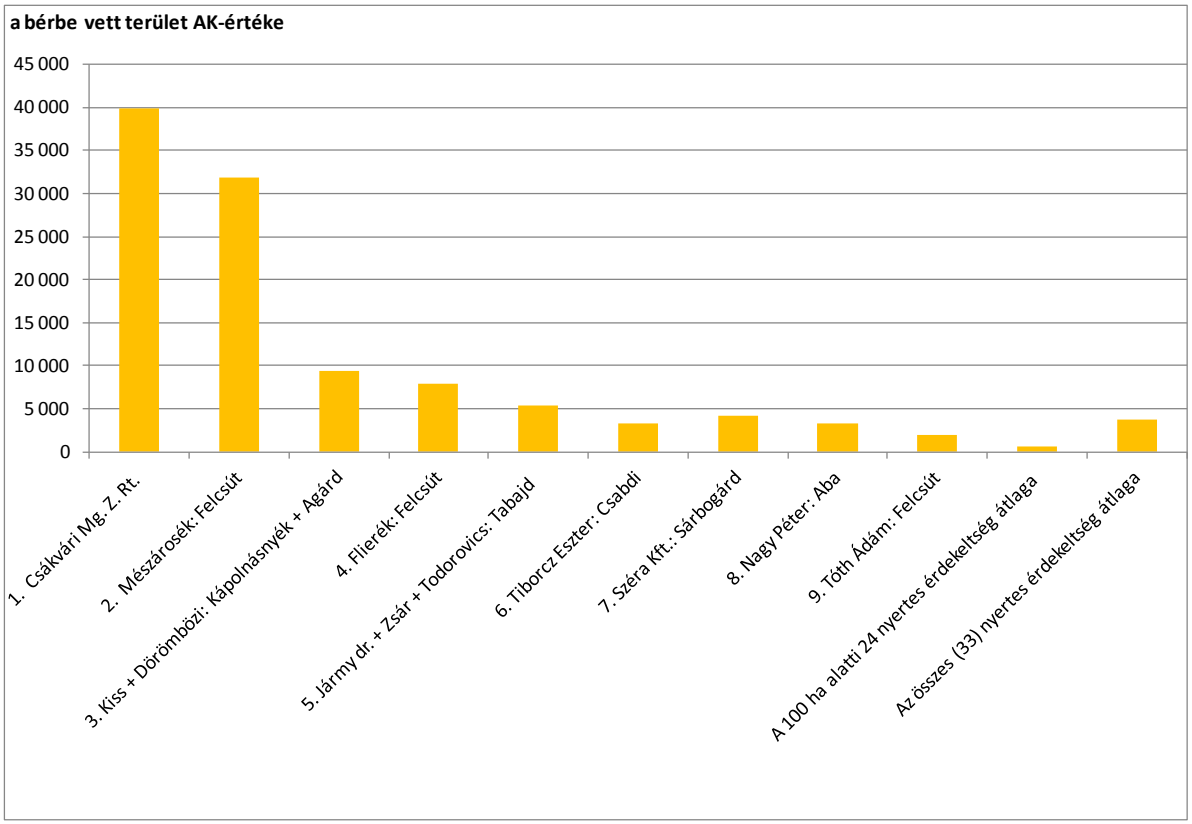
Megnevezés	Összes nyertes	20 ha alatti nyertes	20 ha alatti (%)
érdekeltség (db)	33	8	24,2
pályázó személy/cég (fő/db)	53	8	15,9
pályázat (db)	108	10	9,3
földterület (ha)	5. 339	63	1,2
földérték (összes Aranykorona)	121 467	2.073	1,7

1/1. ábra: *Az egyes érdekeltségek által elnyert birtoktömbök (bérleti egységek) száma (db), összterülete (ha) és aranykorona/föld/ értéke (AK) Fejér megyében*
(2012. 07. 15-ei állapot)

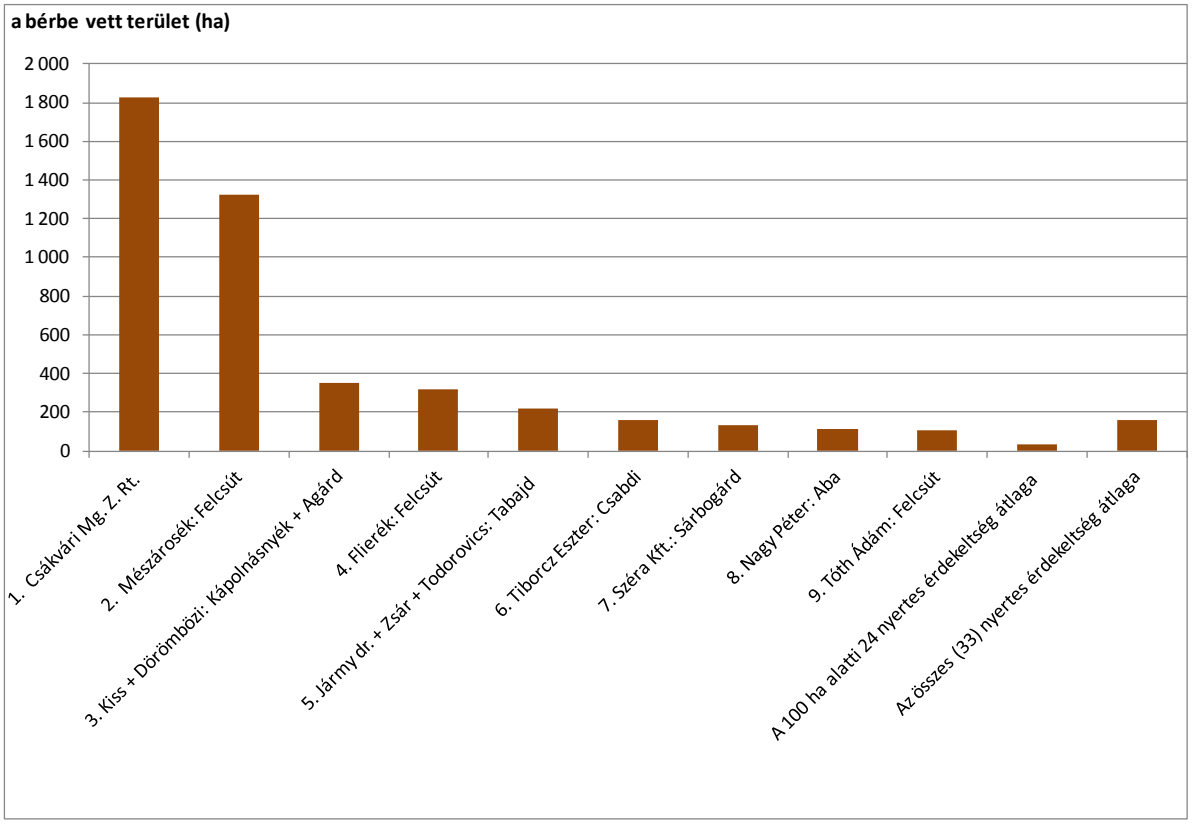
a) Az elnyert bérleti egységek (szerződések) száma (db)



b) Az elnyert területek összes aranykorona/föld/- értéke (AK)

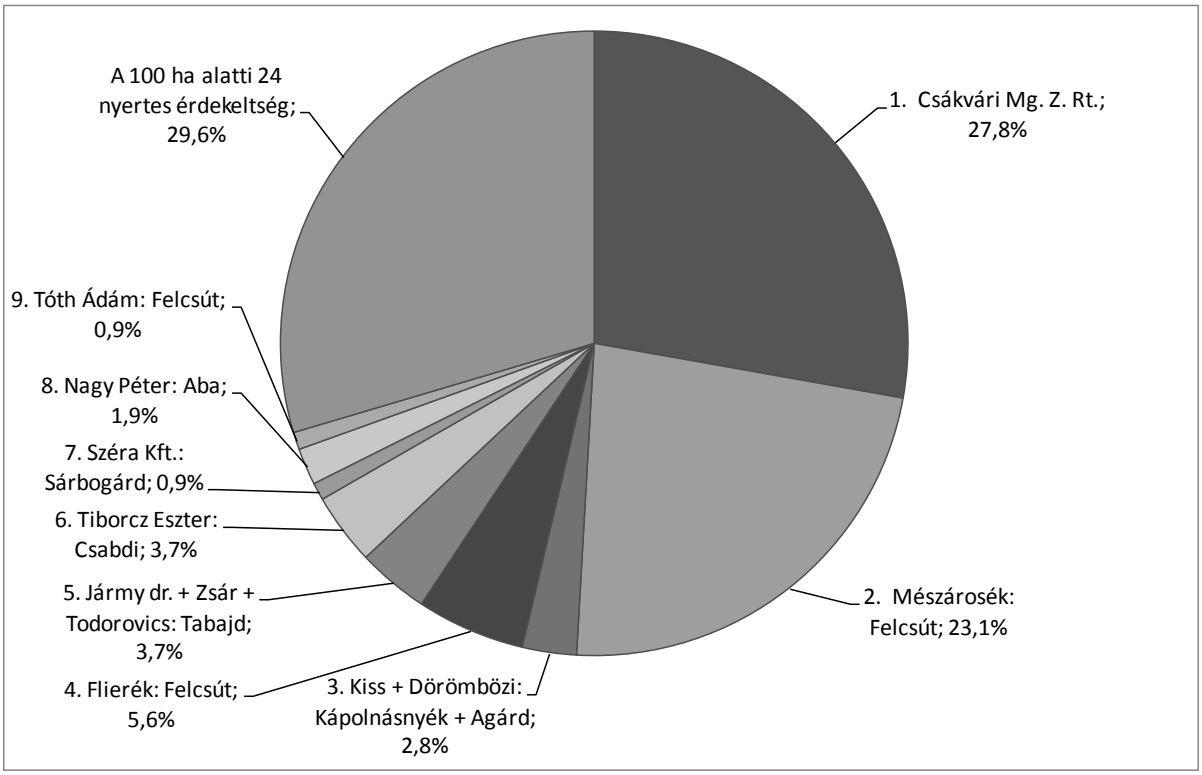


c) Az elnyert összterület (ha)

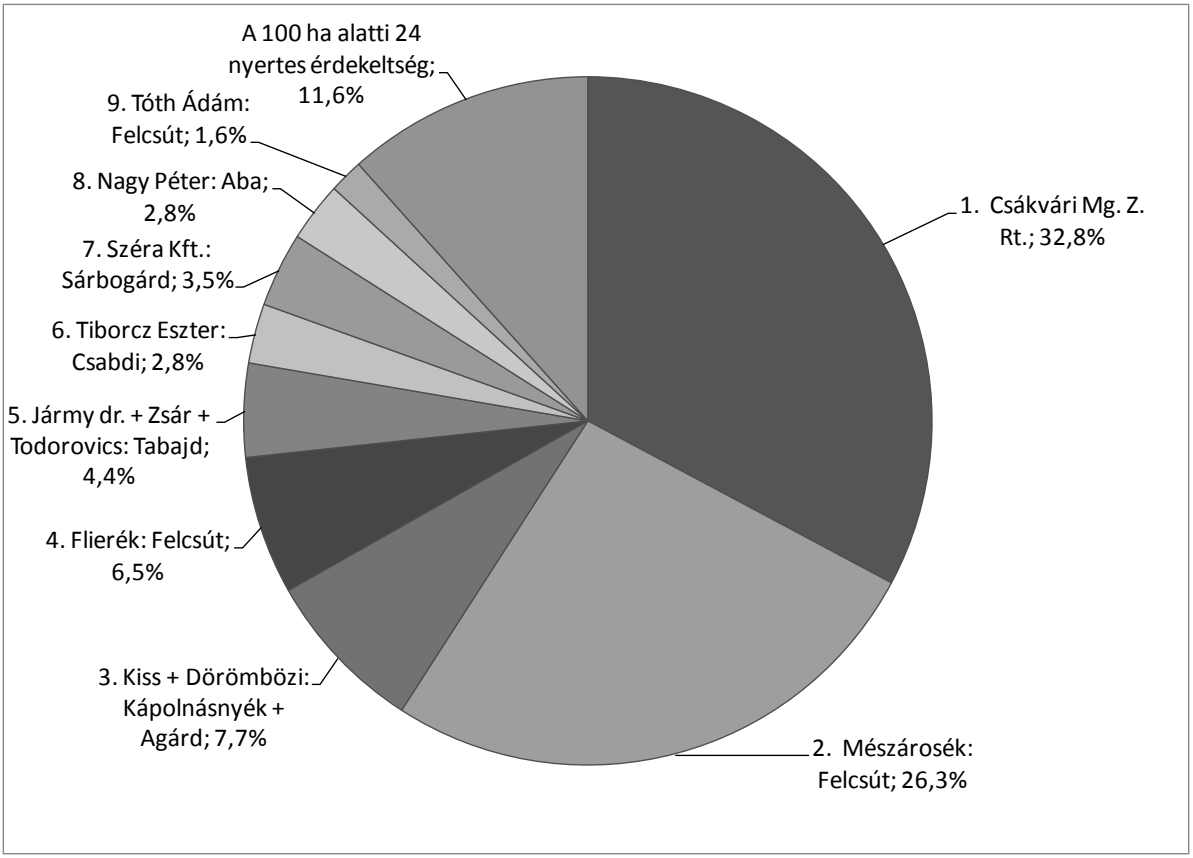


1/2. ábra: *A birtoktömbök (bérleti egységek), a területek és az aranykorona/föld/- érték megoszlása (%) a nyertesek között Fejér megyében*
(2012. 07. 15-ei állapot)

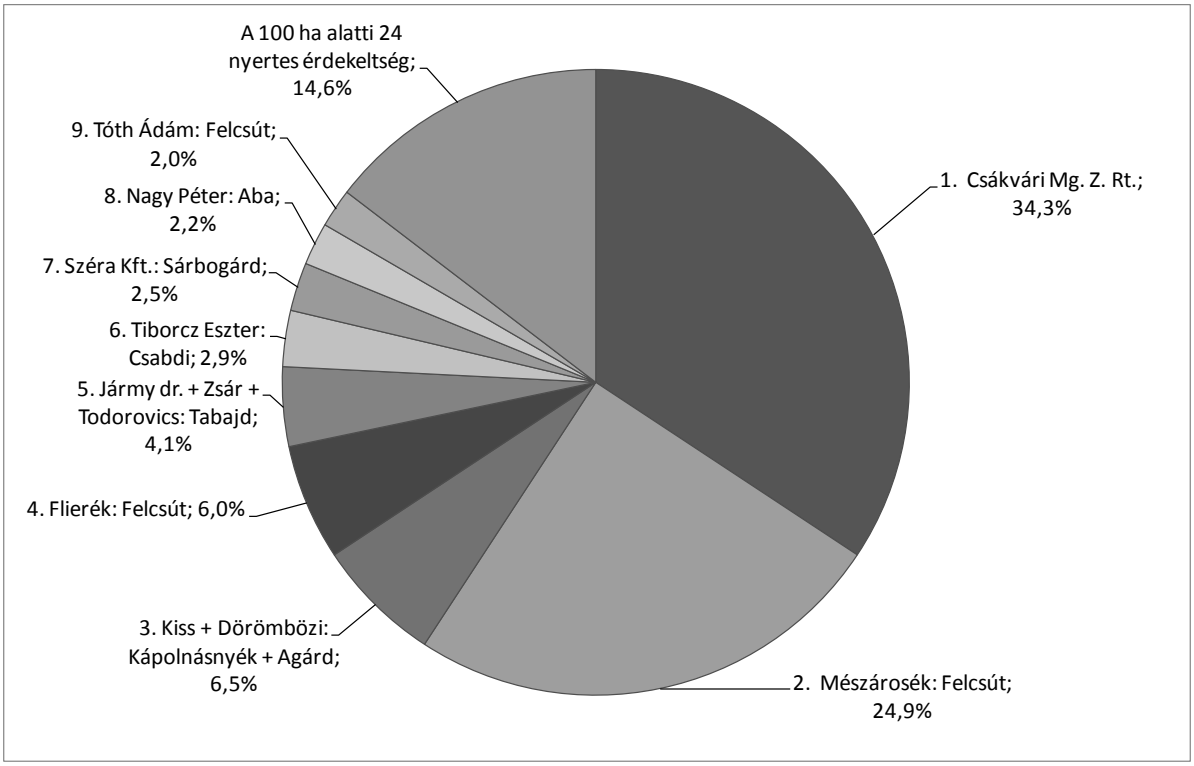
a) birtoktömbök száma (db) alapján



b) föld/aranykorona érték (AK)



c) terület (ha)



Települések, érdekeltségek, helyi lakosok, gazdálkodó családok Fejér megyében

A 100 ha feletti földbérlethez jutott 9 érdekeltség által elnyert területek **településenkénti megoszlását az 1/2. táblázat** szemlélteti. Ez alapján az alábbi **néhány fontosabb megállapítás** tehető.

- **Az első 9 érdekeltség** a 28 érintett település közül 16 településen összesen 4.558 hektár földterület bérleti jogát szerezte meg, ami az e településeken bérbe adott területek 90! %-a. Ők **12 település -** *Alcsútdoboz, Csákvár, Kajászó, Káloz, Magyaralmás, Sárszentágota, Seregélyes, Szár, Tabajd, Vál, Vereb, Vértesacsa* **- minden bérbe adott területét megszerezték** a helyi gazdálkodó családok elől! (Ebből egyedül a 76 ha tabajdi föld került tabajdiakhoz, a ***Jármy dr. – Zsár - Todorovics*** érdekkörhöz.) Ezek a települések **igazi vesztes**ek, hiszen sokuk esetében már nem is maradt szabad bérbe adható állami földterület, és a saját földjük haszna nem az ott élőket, az ő településüket gyarapítja. (Az **1/4. táblázat** később a nyerteseknek otthont adó néhány kedvezményezett települést is bemutat.)
- ***Az 1.200 hektárt meghaladó érdekeltségek közül a Csákvári Mg. ZRt.*** tulajdonosai, vezető tisztségviselői és rokonaik 4 település – *Csákvár, Magyaralmás, Vereb, Vértesacsa* – valamennyi meghirdetett földjét, *Óbarokon* azok 1/3-át, összesen 1.830 ha-t kaptak bérbe, míg ***Mészáros Lőrinc*** cége és családtagjai révén *Alcsútdoboz, Szár* és *Vál* meghirdetett földjeinek túlnyomó többségéhez, *Kajászó* és *Óbarok* meghirdetett földjeinek pedig mintegy 1/3-ához, összesen 1.327 ha-hoz jutott**.**
- ***A 300 és 1.200 hektár közötti érdekeltségek közül Kiss Árpád*** a *Kajászón* bérbe adott területek 2/3-át, összesen 285 ha-t kapott, társa, ***Dörömbözi József*** pedig a *Seregélyesen* meghirdetett teljes, 66 hektáros területet megszerezte. Az ugyancsak e kategóriába tartozó ***Flier János*** és családtagjai *Felcsúton* a bérbe adott terület mintegy kétharmadát megszerezték, *Szár* továbbá *Óbarok* területeinek 1/3-át, összesen 319 ha-t kaptak bérbe.
- ***A 300 ha alattiak közül dr. Jármy Miklós Zsár Ernővel*** és ***Todorovics Józseffel*** *Alcsútdobozon, Tabajdon* valamint *Válban* jutott 4 blokkban összesen 219 ha földbérlethez. ***Tiborcz Eszter*** *Bicskén* a földek 40 %-ának, 157 ha-nak, a ***Széra Kft.*** saját székhelyén, *Sárbogárdon* a bérbe adott földek közel felének, 132 ha-nak, ***Nagy Péter*** két településen – *Kálozon* és *Sárszentágotán* - is egyedüliként, 115 ha-nak, ***Tóth Ádám*** pedig a *Felcsúton* meghirdetett legnagyobb - 108 ha-os – blokknak a bérleti jogát szerezte meg.

1/2. táblázat: *100 ha feletti földbérlethez jutott érdekeltségek által elnyert területek (ha) településenkénti megoszlása*
(9 érdekeltség, 27 pályázó, 16 település, 2012. 07. 15-ei állapot)

Érdekeltségek: székhely/lakhely	**Települések**																
	Alcsút-doboz	**Bicske**	**Csák-vár**	**Felcsút**	**Kajászó**	**Káloz**	**Magyar-almás**	**Óbarok**	**Sár-bogárd**	**Sárszent-ágota**	**Sere-gélyes**	**Szár**	**Tabajd**	**Vál**	**Vereb**	**Vértes-acsa**	**Összesen**
1. Csákvári Mg. Z.Rt.:			***1 050***				***186***	***64***							***198***	***332***	***1 830***
• ***Antalffyék (4)***: Csákvár, (Bp.)			466				186	64									*716*
• ***Zimmermannék (4)***: Sz.f.vár			128												198	332	*658*
• ***Makra***: Csákvár			264														*264*
• ***Tarjányi dr.:*** Sz.f.vár			192														*192*
2. Mészárosék: *Felcsút*	***757***				***144***			***66***				***78***		***282***			***1 327***
• ***Búzakalász 66 Kft.***	757				50			66						137			*1 010*
• ***Mészáros János***												78		145			*223*
• ***Mészáros Beatrix***					94												*94*
3. **Kiss+Dörömbözi:** K.nyék+Agárd					***285***						***66***						***351***
• ***Kiss Árpád:*** Kápolnásnyék					*285*												*285*
• ***Dörömbözi József***: Agárd											*66*						*66*
4. Flierék: *Felcsút*				***228***				***51***				***40***					***319***
• ***Flier János***				98								40					*138*
• ***Junek (sz. Flier) Nikolett***				88													*88*
• ***Flier Tamás***								51									*51*
• ***Flier Péter***				42													*42*
5. Jármy dr. + Zsár + Todorovics: *Tabajd*	***105***												***76***	***38***			***219***
• ***dr. Jármy Miklós***	*43*																*43*
• ***dr. Jármy Miklós + Todorovics József***	*62*																*62*
• ***Zsár Ernő***													*76*				*76*
• ***dr. Jármy Miklós + Zsár Ernő***														*38*			*38*
6. Tiborcz Eszter*: Csabdi*		***157***															***157***
7. Széra Kft.*: Sárbogárd*									***132***								***132***
8. Nagy Péter*: Aba*						***93***				***22***							***115***
9. Tóth Ádám*: Felcsút*				***108***													***108***
Az 1 -9. érdekeltség összesen	**862**	**157**	**1 050**	**336**	**429**	**93**	**186**	**181**	**132**	**22**	**66**	**118**	**76**	**320**	**198**	**332**	**4 558**
A többiek (24 érdekeltség)	*0*	*237*	*0*	*22*	*0*	*0*	*0*	*53*	*174*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*486*
A 33 érdekeltség összesen	**862**	**394**	**1 050**	**358**	**429**	**93**	**186**	**234**	**306**	**22**	**66**	**118**	**76**	**320**	**198**	**332**	**5 040**
1 – 9. érdekeltség aránya (%)	*100*	*40*	*100*	*94*	*100*	*100*	*100*	*77*	*43*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*90*

A helyi lakosok által elnyert bérleti egységek számát és azok településenkénti megoszlását szemlélteti az **1/3. táblázat**. Ez alapján az alábbi **főbb megállapítások** tehetők.

- A 28 település közül 9 esetében részesült a település földjeiből (legalább részben) helyi lakos, azaz az adott településen bejelentett állandó lakcímmel rendelkező személy, míg 18 település, az érintett települések több mint kétharmada, semmiféle módon (közvetlen: adók, járulékok; közvetett: munkahely, vásárlóerő növekedés, népesség megtartás, stb.) nem részesül az állami földek bérbeadása révén keletkező jövedelemből.

- *Felcsút, Kisláng, Mány, Nagyvenyim, Pázmánd, Pusztaszabolcs* és *Tabajd* meghirdetett földjeit helyi lakosok nyerték el. Ezeken kívül *Felcsút* és *Kisláng* lakói további települések földjeiből is részesültek. *Csákvár* és *Sárbogárd* saját földjeiből 53 ill. 70 %-os arányban részesül

- Helyi lakosokhoz a 108 elnyerhető egységből 28 db (25,9 %), a teljes meghirdetett földterületből pedig 1.410 ha (26,4 %) került **(1/3/a. ábra**). Miután azonban Csákvár esetében dr. Antalffy Györgyné bizonyosan nem helyi lakos, továbbá több esetben a beírt lakcím nem lakóhely, hanem a Csákvári Zrt. egykori irodaházának címe, ezért ezek esetében az adatokat korrigálva a teljes földterületből csupán 872,4 ha, azaz 16,3 % került helyi lakosokhoz **(1/3/b. ábra**). Ha *„gazdálkodó"* alatt a szó igazi értelmében vett gazdát értünk, és nem számítunk ide pl. milliárdos építési vállalkozót, akkor ez az arány még rosszabb.

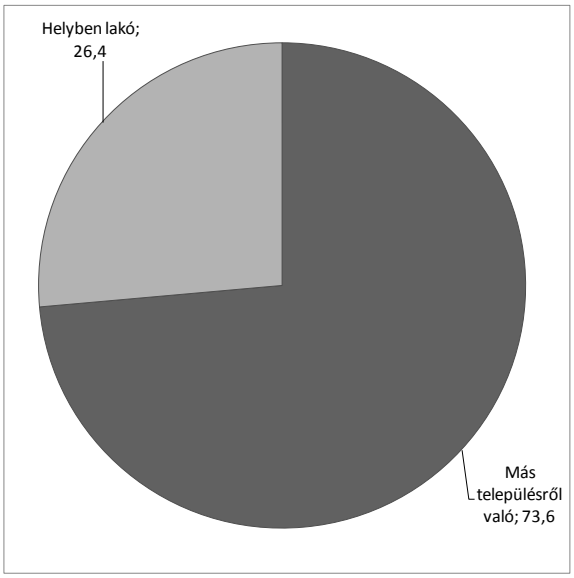
1/3. táblázat: *Az összes és a helyi lakosok által elnyert bérleti egységek száma és területe Fejér megyében (2012. 07. 15-ei állapot)*

Település	**Bérleti egységek**					
	száma			**területe**		
	összes (db)	**helyiek (db)**	**helyiek (%)**	**összes (ha)**	**helyiek (ha)**	**helyiek (%)**
Alcsútdoboz	17	0	0	862	0	0
Besnyő	1	0	0	12	0	0
Bicske	11	0	0	394	0	0
Bodajk	1	0	0	20	0	0
Csákvár*	20	12	60	1 049	729	70
Előszállás	2	0	0	48	0	0
Felcsút	5	5	100	358	358	100
Isztimér	1	0	0	66	0	0
Kajászó	5	0	0	429	0	0
Káloz	1	0	0	93	0	0
Kisláng	1	1	100	4	4	100
Magyaralmás	1	0	0	186	0	0
Mány	3	3	100	65	65	100
Nagyvenyim	1	1	100	4	4	100
Óbarok	6	0	0	234	0	0
Pázmánd-Vereb	1	1	100	10	10	100
Perkáta	1	0	0	25	0	0
Pusztaszabolcs	1	1	100	3	3	100
Rácalmás	1	0	0	20	0	0
Sárbogárd	7	3	43	306	161	53
Sárszentágota	1	0	0	22	0	0
Seregélyes	1	0	0	66	0	0
Szabadhidvég	2	0	0	21	0	0
Szár	2	0	0	118	0	0
Tabajd	1	1	100	76	76	100
Vál	6	0	0	319	0	0
Vereb	4	0	0	198	0	0
Vértesacsa	4	0	0	332	0	0
A 28 település összesen	**108**	**28**	**26**	**5 339**	**1 410**	**26**

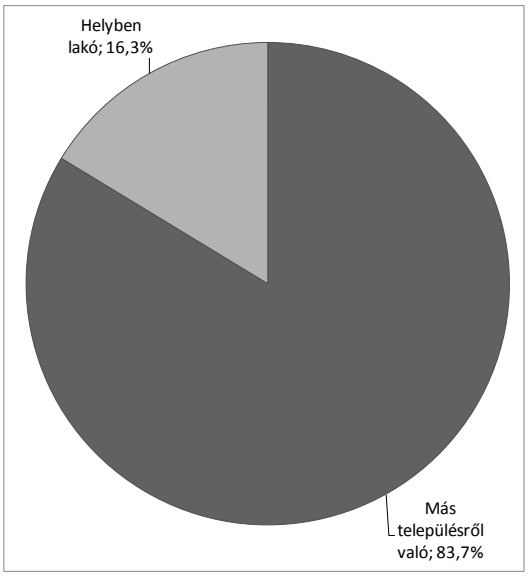
*: a fiktív helyi lakcímmel (a Csákvári Mg. Zrt. irodaházába bejelentett) pályázókkal együtt

1/3. ábra: *A helyi lakosok és cégek által elnyert földterületek aránya Fejér megyében*

a) *bevallott lakcím vagy telephely-cím alapján*



b) *fiktív vagy igazolhatóan hamis címek kizárásával*

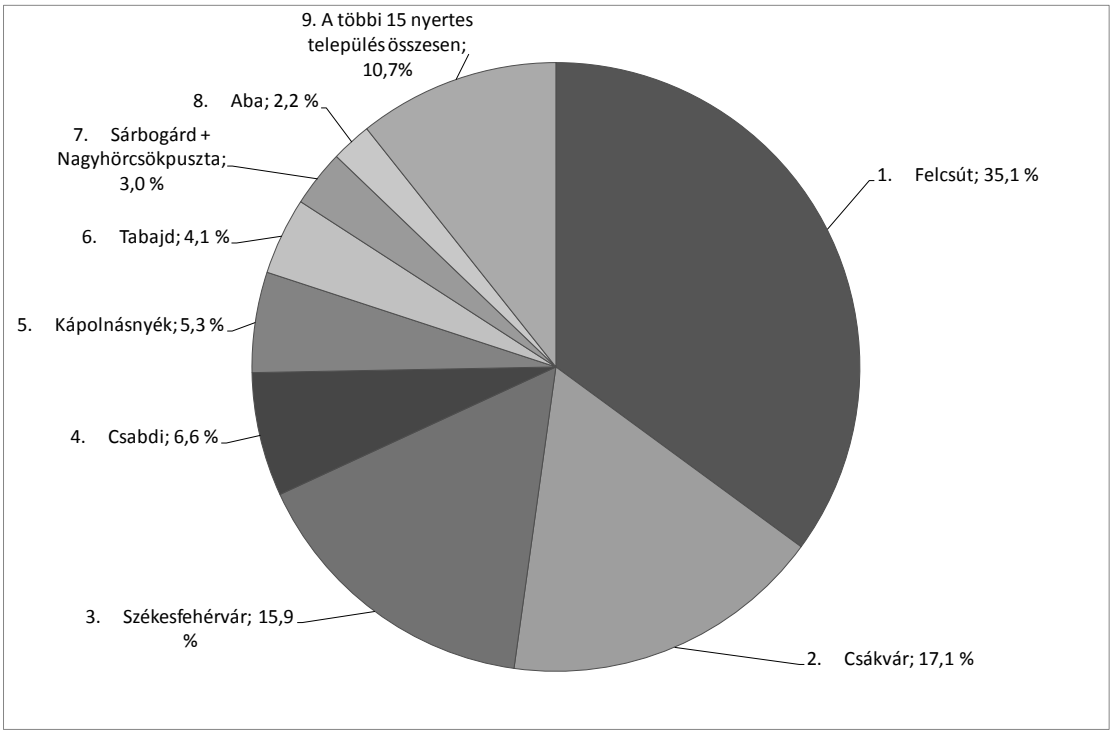


Az 1/2. és 1/3. táblázatok egyebek mellett bemutatták azokat a **vesztesnek tekinthető település**et, ahol a helyben lakó gazdálkodó családok egyáltalán nem jutottak állami földbérleti lehetőséghez. **Az 1/4. táblázat** és az **1/4. ábra azokat a településeket mutatja, ahonnan** – a lak- ill. székhely-adatok alapján - **a legtöbb nyertes kikerült**, ahova tehát a vesztes településekről a föld haszna vándorol.

1/4. táblázat: *A nyertesek lakhely/székhely szerinti megoszlása Fejér megyében (2012. 07. 15-ei állapot)*

A nyertesek lakhelye/székhelye	**Bérleti egységek**			
	száma	**területe**		
		összes	**arány (%)**	
	(db)	**(ha)**	**településenkénti**	**halmozott**
1. Felcsút	36	1 871,7	35,1%	35,1%
2. Csákvár	13	915,1	17,1%	52,2%
3. Székesfehérvár	16	849,8	15,9%	68,1%
4. Csabdi	10	351,4	6,6%	74,7%
5. Kápolnásnyék	2	284,7	5,3%	80,0%
6. Tabajd	4	218,9	4,1%	84,1%
7. Sárbogárd + Nagyhörcsökpuszta	3	161,3	3,0%	87,2%
8. Aba	2	114,9	2,2%	89,3%
9. Cece	3	71,0	1,3%	90,6%
10. Soponya	1	67,9	1,3%	91,9%
11. Bakonycsernye	1	66,0	1,2%	93,1%
12. Agárd	1	65,5	1,2%	94,4%
13. Mány	3	64,7	1,2%	95,6%
14. Herceghalom	1	63,6	1,2%	96,8%
15. Adony	2	45,0	0,8%	97,6%
16. Kisláng	2	39,3	0,7%	98,4%
17. Lajoskomárom	2	20,7	0,4%	98,7%
18. Mór	1	19,7	0,4%	99,1%
19. Mezőfalva	1	18,4	0,3%	99,5%
20. Iváncsa	1	12,1	0,2%	99,7%
21. Pázmánd	1	9,7	0,2%	99,9%
22. Nagyvenyim	1	3,6	0,1%	99,9%
23. Pusztaszabolcs	1	3,5	0,1%	100,0%
Összesen	108	5 338,6	100,0%	100,0%

1/4. ábra: *A Fejér megyei nyertesek lakhely/székhely szerinti megoszlása (%) az elnyert terület alapján*



A táblázatban szereplő adatok és az ábra információi alapján az alábbi **fontosabb megállapítások** tehetők.

- A területek közel 90! %-ának bérleti jogát megszerző nyertes pályázók mindössze ***8 településről*** kerülnek ki.
- Közülük ***Felcsút*** messze kimagaslik, a 108-ból nyertes 36 pályázatával, és az ezekkel megszerzett közel 1.900 hektárnyi bérbe kapott területtel, ami a megyében eddig bérbe adott területeknek több mint 1/3-a.
- De közel azonos lobbyerővel szerepel ***Csákvár*** és ***Székesfehérvár*** is, amelyek a maguk több mint 900 ill. 800 hektárjával a bérbe adott földek települési megoszlásában 17 ill. 16 %-ban részesültek.
- A bérbe adott területek 2–7 %-át, azaz 100-400 hektár föld bérleti jogát csökkenő sorrendben *Csabdi, Kápolnásnyék, Tabajd, Sárbogárd* és *Aba,* míg 100 hektár alatti földterület bérleti jogát további 15 település pályázói nyerték.

A nyertes pályázók és érdekeltségek általános értékelése Fejér megyében

Mindenekelőtt le szeretném szögezni, hogy **nem csak a legnagyobb érdekeltségekkel kapcsolatban** ömlenek hozzám a helyi közösségek, a gazdacsaládok kétségbeesett jelzései, **hanem a 100 hektár alatti állami földbérleti lehetőségekhez jutott nyertesek között is találunk gyanús**, a helyiek számára magyarázhatatlan, vagy inkább – az ő megfogalmazásuk szerint - a *„beavatkozó egyenirányítás”* alapos gyanúját keltő és mindenképpen magyarázatra szoruló **eseteket**.

A nyertesek között vannak, akik a pályázati feltételeknek nem feleltek meg, minthogy

- (1) nem folytatnak mezőgazdasági tevékenységet, azaz nem egyéni vagy családi gazdálkodók (Kiss Árpád, dr. Antalffy Györgyné), vagy
- (2) nem laknak ténylegesen, életvitelszerűen a bejelentett lakcímen (dr. Antalffy Györgyné, illetve az azonos cím alatti Nyikosné Antalffy Sarolta, dr. Pákh Gergely és Antalffy György Gábor, továbbá az ugyancsak azonos székesfehérvári lakcímet bejelentő Zimmermann család tagjai, Holmanné Zimmermann Júlia, Zimmermann Botond, és Zimmermann István Géza közül valakik).

További esetekben a pályázatok eredményét személyes összeköttetések, rokoni, politikai, gazdasági vagy egyéb **kapcsolatok, érdekeltségek is befolyásolhatták,** e feltevések azonban kellően nem bizonyítottak.

- Így Kajászó földjeinek többségét (két parcellát, összesen 284,7 ha-t) az a ***Kiss Árpád*** kápolnásnyéki építési vállalkozó, nádaratő nyerte meg, aki eddig – helyi adatközlők szerint – mezőgazdasági tevékenységet nem folytatott, viszont ***Farkas Imre*** VM államtitkár szomszédja.
- Földjeit az a ***Dörömbözi József***, 800 hektáros, agárdi illetőségű nagygazda fogja megművelni, aki Seregélyesen ugyancsak nyert 66 hektár földet, és aki egyébként ***L. Simon László*** kulturális államtitkár szomszédja.
- Az abai ***Nagy Péter***, aki Kálozon és Sárszentágotán nyert két parcellát, összesen 115 ha földet, helyben is közismerten az NFA alelnökének, ***Nagy János***nak az unokaöccse, és kálozi gazdákat valamint a térség legismertebb állattartó gazdaságát szorította ki a földhöz jutás lehetőségéből.
- A tabajdi ***dr. Jármy Miklós***, aki Zsár Ernővel és Todorovics Józseffel közösen Alcsútdobozon, Tabajdon és Válban kapott 219 hektárt bérbe, meg nem erősített, de több helyről származó, egybehangzó információk szerint ***Glattfelder Béla*** európai parlamenti képviselő keresztapja.
- A Bicskén 157 hektár bérleti jogához jutott ***Tiborcz Eszter*** testvére sajtóértesülések és helyi információk szerint ***a miniszerelnök*** lányának az udvarlója.
- Több információ szerint is ugyancsak ebbe a személyes, gazdasági és politikai kapcsolati kategóriába tartoznak a ***Mészáros és Flier családok*** és azok érdekeltségei is. Erre még az alábbiakban, a legnagyobb nyertesek bemutatásánál visszatérek

Arról, hogy az elnyert állami földterületek mekkora - már létező - birtokokat növeltek tovább, nincs információ. Ezek az adatok ugyanis – tisztességes állami földnyilvántartás hiányában még mindig - **önbevalláson alapulnak, és a pályázati rendszer ezeket is titkosan kezeli. Közvetve** azonban – az MVH honlapján kötelezően közzétett, **2011-ben felvett területalapú támogatásokból** (SAPS) visszaszámítva – erre vonatkozóan is némi támpont adható.

Kigyűjtöttem ezért a legnagyobb nyertesek - MVH által hivatalosan közzétett, 2011-es - területalapú támogatási adatait. Ezeket elosztva a SAPS 2011-es 56.911 Ft/ha érétkeivel, jól becsülhető az érintett érdekeltségek által a földbérleti pályázatok időszakában használt, területalapú támogatásra jogosult, tényleges támogatásban részesült területek nagysága. Ezeket az adatokat az **1/5. táblázat**ban foglaltam össze. Megjegyzendő, hogy a 2011-ben ilyen támogatásban nem részesültek bizonyítottan nem tekinthetők gazdáknak.

A 100 ha fölötti 9 nyertes érdekeltség 2011-ben összesen mintegy **199 millió Ft agrártámogatást** vett fel, amelyből közel **143 millió Ft**-ot tett ki a **területalapú támogatás**. Ez alapján – 56.911 Ft/ha fajlagos támogatással számolva – e 9 legnagyobb nyertes érdekeltség a bérleti pályázat időszakában **2.502 ha** föld után vett fel terület alapú támogatást, tehát legalább ennyi **földet művelt**, amelyhez **az NFA-tól további 4.558 ha föld bérleti jogát szerezte meg.**

Akik nem vettek fel 2011-ben területalapú támogatást, azaz nem műveltek földet, azokat nem tekinthetjük gazdáknak.

1/5. táblázat: *Fejér megye állami földbérleti pályázatainak 100 hektár fölötti nyertesei által művel összes terület becslése a 2011-es terület alapú (SAPS) támogatás alapján*
(2012. július 15-ei állapot)

Érdekeltségek és pályázók/ székhely/lakhely	**Összes 2011 évi támogatás (eFt)**	**Ebből: SAPS- 2011**		**NFA-tól 2012-ben bérbe vett terület (ha)**	**Összes használt terület (ha)**
		támogatás (eFt)	**terület (ha)**		
1. Csákvári Mg. ZRt.	***90 304***	***78 267***	***1 375***	***1 830***	***3 205***
• ***Antalffyék***: Csákvár, (Budapest)	***31 471***	***21 130***	***371***	***716***	***1 087***
✓ ***Antalffy György Gábor***	*5 430*	*4 840*	*85*	*130*	*215*
✓ ***dr. Antalffy Györgyné***	-	-	-	*245*	*245*
✓ ***Nyikosné Antalffy Sarolta***	*10 106*	*8 355*	*147*	*188*	*335*
✓ ***dr. Pákh Gergely***	*15 935*	*7 938*	*139*	*153*	*292*
• ***Zimmermannék***: Székesfehérvár	***18 843***	***18 822***	***331***	***658***	***989***
✓ ***Zimmermann István Géza***	*5 259*	*5 238*	*92*	*220*	*312*
✓ ***Zimmermann Botond***	*6 285*	*6 285*	*110*	*153*	*263*
✓ ***Holmanné Zimmermann Júlia***	-	-	-	*199*	*199*
✓ ***Holman Gábor Mátyás***	-	-	-	*86*	*86*
✓ ***dr. Zimmermann István***	*7 299*	*7 299*	*129*	-	*129*
• ***Makra Róbert***: Csákvár	**-**	**-**	**-**	***264***	***264***
• ***dr. Tarjányi Antal:*** Székesfehérvár	***6 379***	***4 986***	***88***	***192***	***280***
• ***Csákvári Mg. ZRt.:*** Csákvár	***33 611***	***33 329***	***585***	**-**	***585***
2. Mészárosék: Felcsút	***3 586***	***3 586***	***63***	**1 327**	***1 400***
• ***Búzakalász 66 Kft***.	-	-	-	1 010	*1 010*
• ***Mészáros János***	-	-	-	223	*223*
• ***Mészáros Beatrix***	*3 586*	*3 586*	*63*	94	*157*
3. Kiss: Kápolnásnyék + **Dörömbözi**: Agárd	***26 748***	***8 671***	***152***	***351***	***503***
• ***Kiss Árpád****:* Kápolnásnyék	-	-	-	*285*	*285*
• ***Dörömbözi Kft.****: Agárd*	5 176	5 176	*91*	-	*91*
• ***Dörömbözi József****: Agárd*	21 572	3 495	*61*	*66*	*127*
4. Flierék: Felcsút	***26 208***	***17 589***	***309***	***319***	***628***
• ***Flier János***	*19 627*	*11 099*	*195*	*138*	*333*
• ***Junek (sz. Flier) Nikolett***	*2 281*	*2 281*	*40*	*88*	*128*
• ***Flier Tamás***	*2 514*	*2 423*	*43*	*51*	*94*
• ***Flier Péter***	*1 786*	*1 786*	*31*	*42*	*73*
5. Jármy dr. + Zsár + Todorovics: Tabajd	***5 082***	***4 634***	***82***	***219***	***301***
• ***dr. Jármy Miklós***	*926*	*730*	*13*	*43*	*56*
• ***dr. Jármy Miklós + Todorovics József***	-	-	-	*62*	*62*
• ***Zsár Ernő***	*4 156*	*3 904*	*69*	*76*	*76*
• ***dr. Jármy Miklós + Zsár Ernő***	-	-	-	*38*	*38*
6. Tiborcz Eszter: Csabdi	***1 252***	***1 252***	***22***	***157***	***179***
7. Széra Kft.: Sárbogárd	***10 436***	***10 436***	***183***	***132***	***315***
8. Nagyék: Aba	***32 161***	***14 987***	***263***	***115***	***378***
• ***Nagy Péter***	*496*	*496*	*9*	*115*	*124*
• ***dr. Nagy Péter***	*23 668*	*10 251*	*180*	-	*180*
• ***dr. Nagy Péterné***	*7 997*	*4 240*	*74*	-	*74*
9. Tóth Ádám: Felcsút	**3 015**	**3 015**	***53***	***108***	***161***
A 100 ha fölötti 9 nyertes érdekeltség 27 pályázója összesen	**198 792**	**142 437**	***2 502***	***4 558***	***7 060***

Megjegyzés: SAPS területalapú támogatás (2011.): 56.911 Ft/ha, (2012): 63.234 Ft/ha

A legnagyobb nyertes érdekeltségek Fejér megyében

(Sz.Cs.: *„az olimpiai bajnokok”*)

Ezen elemzés keretei nem teszik lehetővé, hogy minden egyes nyertes pályázót részletesen megvizsgáljunk. Bizonyára erre is sort kell majd keríteni, ám a fő tendenciák, az általánosítható tanulságok szemléltetésére a legnagyobb érdekeltségek vizsgálata és bemutatása is alkalmas. Minden esetre az NFA honlapján közzétett, blokkonkénti részletes adatokat a közzététel dátumával együtt, pályázónkénti és érdekeltségenkénti bontásban jelen elemzés **melléklete** tartalmazza. Ott a 20 ha feletti valamennyi nyertes érdekeltség adatai megtalálhatók.

A legnagyobb - 100 ha-t meghaladó állami földterület 20 éves bérleti jogához jutott - **9 érdekeltség** és az általuk megszerzett területek **fő jellemzőit** (település, NFA azonosító, terület, művelési ág, aranykorona/föld/ érték) az alábbiakban foglalom össze.

1. **A Csákvári Mg. Z.Rt**. - a volt és privatizált Csákvári Állami Gazdaság - **tulajdonosai, vezető tisztségviselői és rokonaik.** Ők **-** a helyi közvélekedés szerint - az erős helyi gazdasági, politikai érdekcsoportokkal előzetesen megállapodtak az állami földek újraosztásáról. Így a helyi gazdálkodó családok feje fölött már jóval korábban – a ráutaló jelek (a még ki sem írt területek művelésének megkezdése, más, korábbi területei művelésének *„átengedése a várható új nyerteseknek”*, fejlesztési pályázatok elkészítése, beruházások indítása) alapján, 2011 legelején – megtörténhetett a *„magas szintű háttéralku”,* megköttethetett a *„legfelső szintű megállapodás”.* Ennek eredményeképpen 4 település (Csákvár, Magyaralmás, Vereb, Vértesacsa) valamennyi meghirdetett földjét, Óbarokon pedig azok 1/3-át megszerezték. Az érdekkörhöz tartozó 4 család 10 pályázója **30! bérleti szerződéssel** összesen **1.830! ha – 39.844! aranykorona értékű – területet** kapott bérbe, ami a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlagnak több mint 91!-szerese.** Így hozzájuk került a **Fejér megyében** eddig bérbe adott **összes terület 34,4 %-a, az összes aranykorona érték 32,8 %-a.** A megszerzett földek általában nagy, összefüggő egységeket alkotnak, (ehhez az érdekeltséghez került pl. a megyében bérbe adott legnagyobb egység, a magyaralmási 186 hektáros egybefüggő kiváló szántó is,) igen jó termőképességűek, átlagos aranykorona értékük: **21,8 Ak/ha. Az érintett 4 család (érdekeltség) és pályázóik:**

   a) **Antalffyék** - Antalffy György Gábor, a ZRt. főrészvényese és rokonsága **10 szerződés**sel, összesen **716 ha** – **18.095 aranykorona** értékű - gyümölcsös + szántó + rét + legelő bérletéhez jutott, ami a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlagnak a 36-szorosa!** E területek átlagos aranykorona értéke **25,3 Ak/ha**. Az érintettek és a megszerzett földek (település, NFA azonosító, terület, művelési ág, aranykorona/föld/ érték):

      - **Antalffy György Gábor** a Zrt. főrészvényese, vezető tisztségviselője*,* ***a cég volt irodaházába bejelentett*** *„helyi”* lakos (***Csákvár***: HU21-10057, HU21-10058, 38+92 = 130 ha szántó, összesen 2.472 aranykorona értékben);

      - **dr. Antalffy Györgyné,** a főrészvényes ***Csákvárra bejelentett***, de a helyiek szerint valójában ***Budapesten élő,*** idős édesanyja (***Csákvár***: HU21-10004, 59 ha gyümölcsös+szántó+rét, ***Magyaralmás***: HU21-10005, 186 ha szántó, összesen 245 ha 8.330 aranykorona értékben; a 186 hektáros birtoktömb aranykorona értéke már önmagában meghaladja a törvény által rögzített 6.000 aranykoronás felső határértéket!! Ennek nyilvánosságra kerülése komoly felháborodást keltett. Olyannyira nagy volt a visszhangja, hogy végül – úgy tűnik – az NFA kénytelen volt a döntését megváltoztatni, és a magyaralmási 186 hektáros szántó bérleti jogát az idős hölgytől visszavonni. Azt, hogy a területeket végül is ki művelte és ki szedte hasznait 2012-ben, azt nem lehet tudni. Valószínűleg ugyanaz, aki a hölgy neve alatt kapta volna a területet, vagyis a Csákvári ZRt érdekeltség.);

      - **Nyikosné Antalffy Sarolta** családtag, csákvári lakos (***Csákvár***: HU21-10018, HU21-10019, 150 + 38 = 188 ha szántó+legelő, összesen 4.290 aranykorona értékben);

      - **dr. Pákh Gergely** vezető tisztségviselő , a helyiek szerint a főrészvényes Antalffy György Gábor féltestvére, ***a cég volt irodaházába bejelentett*** *„csákvári”* lakos (***Csákvár***: HU21-10033, HU21-10034, HU21-10086, 78 ha szántó és 9 + 2 = 11 ha rét +legelő, ***Óbarok***: HU21-10032, 64 ha szántó + legelő, összesen 153 ha, 4.290 aranykorona értékben).

b) Zimmermannék - Zimmermann Istvánnak, a ZRt. vezető tisztségviselőjének ***Székesfehérváron*** élő rokonsága **11 szerződés**sel, összesen **658 ha – 14.085 aranykorona** értékű - szántó + rét + legelő bérletéhez jutott, ami a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlag 33-szorosa!** E területek átlagos aranykorona értéke **21,1 Ak/ha.** Az érintettek és a megszerzett földek (település, NFA azonosító, terület, művelési ág, aranykorona/föld/ érték):

- **Zimmermann István Géza,** a vezető tisztségviselő fia (***Csákvár – Vértesacsa***: HU21-10046, 42 ha rét + legelő, ***Vértesacsa***: HU21-10047, 178 ha szántó + rét összesen 220 ha, 4.890 aranykorona értékben);
- **Zimmermann Botond** családtag (***Vértesacsa:*** HU21-10043, HU21-10044, HU21-10045, összesen 60 + 57 +36 = 153 ha szántó, 3.077 aranykorona értékben);
- **Holmanné Zimmermann Júlia** családtag (***Vereb***: HU21-10015, HU21-10016, HU21-10017, HU21-100129, összesen 61 + 56 + 45 + 37 = 199 ha szántó, 5.054 aranykorona értékben);
- **Holman Gábor Mátyás** családtag (***Csákvár***: HU21-10006, 40 ha szántó, ***Csákvár – Lovasberény***: HU21-10007, 46 ha szántó + legelő, összesen 40 + 46 = 86 ha szántó + legelő, 1.070 aranykorona értékben);

c) Makra Róbert fővadász, csákvári lakos **4 szerződés**sel, összesen **264 ha – 3.286 aranykorona** értékű – zömében rét + legelő művelési ágú földterület bérletéhez jutott, ami a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlag 13-szorosa!** E területek átlagos aranykorona értéke **12,4 Ak/ha.** (***Csákvár***: HU21-10023, HU21-10024, HU21-10026, HU21-10027, 126 + 51 + 46 + 41 = 264 ha szántó + legelő + rét, összesen 3.286 aranykorona értékben) ;

d) dr. Tarjányi Antal a ZRt. cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselője***, székesfehérvári*** lakos, (akinek felesége a ZRt. FB. tagja) **5 szerződés**sel, összesen **192 ha – 4.378 aranykorona** értékű – szánt + rét + gyümölcsös művelési ágú földterület bérletéhez jutott, ami a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlag mintegy 10-szerese!** E területek átlagos aranykorona értéke **22,8 Ak/ha.** (***Csákvár***: HU21-10009, HU21-10010, HU21-10011, HU21-10012, HU21-10013, 67 + 39 + 38 + 32 = 176 ha szántó + rét + gyümölcsös, összesen 4.378 aranykorona értékben).

2. Mészáros Lőrinc – egykori gázszerelő – 2011 (a Flier János feleségével szemben 2010-ben polgármesterré választott Varga György megbuktatása) óta ***Felcsút*** polgármestere, a Puskás Ferenc Labdarúgó Akadémia elnöke. Ő a helyi közvélekedés szerint szintén részese volt annak az erős helyi gazdasági, politikai érdekcsoportokkal kötött előzetes megállapodásnak, amely a helyi gazdálkodó családok feje fölött már jóval korábban – a ráutaló jelek (2011. februári cégalapítás, a majdani földszerzéssel való előzetes dicsekvés, a még ki sem írt területek művelésének megkezdése, fejlesztési pályázatok elkészítése, beruházások indítása) alapján, 2011 legelején – dönthetett az állami földek újraosztásáról. Feltehetően ennek a *„magas szintű háttéralkunak”,* megkötött *„legfelső szintű megállapodásnak”* eredményeképpen a **Mészáros családi érdekeltség** Alcsútdoboz és Vál meghirdetett földjeinek túlnyomó többségét, Kajászó és Óbarok meghirdetett földjeinek pedig mintegy 1/3-át megszerezte. Mészáros helyi információk és sajtóértesülések szerint idén áprilisban megvásárolta a Csákvári Mg. Zrt.-től azt a 11 hektáros majort, ami József főherceg egykori uradalmának majorsági központja, majd az egykori állami gazdaság göböljárási telepének központja volt. Helyi vélekedés szerint ez is része lehetett az érdekcsoportok közti 2011 eleji földújraosztási alkunak, hiszen Mészáros már 2011 júniusában kipatterolta a földről a majorság addigi használóit, júliusban pedig kidózeroltatta a helyiek megtermelt terményeit, és gyorsütemben karámokat építtetett. Itt, Alcsútdoboz – Göböljáráson lesz a Puskás Ferenc Labdarúgó Akadémia ősszel induló szakiskolájának tangazdasága – erősítette meg sajtóértesülések szerint a futballakadémia szóvivője -, melynek központja a Búzakalász 66 Kft. által megvásárolt major, földjeit pedig a földbérleti pályázaton általa elnyert – Göböljárást és a szomszédos Hatvan pusztai Orbán birtokot körülvevő – állami területek adják. Mindez nemcsak az előzetes alkukra és a major körüli földek biztos megszerzésére utalhat, hanem azt is jelezheti, hogy Mészáros a még ki sem írt pályázat állattartási feltételeit és egyéb kondícióit is ismerhette. Mindenesetre az érdekkörhöz tartozó **3 pályázó** (1 cég és 2 családtag) **25! bérleti szerződéssel** összesen **1.329! ha – 31.931! aranykorona értékű – területet** kapott bérbe, ami a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlagnak több mint 66-szorosa!** Ezzel már önmagában túllépték az 1.200 hektáros felső területi határt. (Ha ehhez hozzávesszük **a Mészárosék által eddig is művelt terület**et, ami - az önbevallás és a pályázatok titkosítása következtében egyedül az MVH által közzétett területalapú támogatások alapján becsülhető - a 2011-ben felvett több mint 3,5 millió forintos

támogatási összeg alapján **további több mint 60 hektárra tehető**, úgy a **területük most már az 1.400 hektárt is meghaladhatja**.) Így hozzájuk került a **Fejér megyében** eddig bérbe adott **összes terület 25 %-a, az összes aranykorona érték 26,3 %-a.** A megszerzett földek nagy, összefüggő egységeket alkotnak, kiváló termőképességűek, átlagos aranykorona értékük: **24 Ak/ha.** Az érdekkörhöz tartozó **3 pályázó:**

a) **Búzakalász 66 Kft.,** a ***felcsúti*** cég, amelyet alig egy évvel ezelőtt, 2011 februárjában – a helyiek által feltételezett háttér-megállapodásokat követően - alapítottak, a Mészáros és Mészáros családi építőipari vállalkozás tulajdona. Helyi információk szerint területeihez részben a Csákvári Mg. Zrt. vezérkarával történt háttér-megállapodás révén jutott. A helyiek szerint már az alapítást követően (2011 tavaszán) erős gépesítésbe kezdett, és – mint hírlik erős bankárháttérrel – a futballakadémia tangazdasági fejlesztése mellett nagy sertéstelep beruházást is indít. (***Alcsútdoboz***: HU21-10019, HU21-10082, HU21-10101, HU21-10103, HU21-10104, HU21-10105, HU21-10106, HU21-10107, HU21-10111, HU21-10113, HU21-10114, HU21-10115, HU21-10116, HU21-10117, HU21-10118, 138 + 133 + 97 + 61 + 54 + 50 + 49 + 43 + 36 + 26 + 26 + 20 + 14 + 10 + 1 = 757 ha szántó + rét + legelő, ***Kajászó***: HU21-10102, HU21-10110, 33 + 17 = 50 ha szántó, ***Óbarok***: HU21-10096, 66 ha szántó, ***Vál***: HU21-10041, HU21-10109, HU21-10112, 91 + 40 + 6 = 137 ha gyümölcsös + szántó + rét + legelő, **összesen 1.012 ha, 24.949 aranykorona értékben**).

b) **Mészáros János,** a polgármester testvére, építési vállalkozásának társtulajdonosa, ***felcsúti*** lakos (***Szár***: HU21-10100, 78 ha legelő + nádas, ***Vá***l: HU21-10042, 139 ha szántó + rét + legelő, HU21-10108, 6 ha gyümölcsös, **összesen 223 ha, 4.025 aranykorona értékben**).

c) **Mészáros Beatrix,** a polgármester lánya vagy felesége, ***felcsúti*** lakos (***Kajászó:*** HU-10049, **összesen 94 ha** szántó**, 2.959 aranykorona értékben**).

3. **Kiss Árpád és Dörömbözi József** kápolnásnyéki illetve agárdi lakosok. **Kiss Árpád** nádaratő, tetőfedő, építési vállalkozó, ***kápolnásnyéki lakos***, aki - helyi információk szerint - korábban nem gazdálkodott, mezőgazdasági eszközei nincsenek. A helyiek úgy tudják, nem is ő fogja a megszerzett állami földeket – a Kajászón bérbe adott területek 2/3-át, összesen **285 ha szántót** – megművelni, hanem **Dörömbözi József *agárdi*** illetőségű 800 ha-os nagygazda, ***L. Simon László*** államtitkár, országgyűlési képviselő szomszédja, aki ezt az értesülést a sajtó (origo) érdeklődésére meg is erősítette. Ő maga szintén bérbe kapott ***Seregélyesen* 66 ha szántó + legelőt**. Ugyancsak helyi forrásokból és sajtóértesülésekből származik az az információ is, hogy Kiss Árpád (Vándor utca 33/a.) korábban - helyben köztudottan - annak a ***Farkas Imrének*** volt ***kápolnásnyéki telekszomszédja*** *(Vándor utca 31.)*, aki a ***VM*** korábbi közigazgatási államtitkáraként felügyelte a Nemzeti Földalapot, és elnöke a Birtokpolitikai Tanácsnak. Az általuk **3 bérleti szerződéssel** (***Kajászó:*** HU21-10063, HU21-10064, 141 + 144 = 285 ha szántó, 8.194 aranykorona értékben valamint ***Seregélyes:*** HU21-10066, 66 ha szántó + legelő, 1.212 aranykorona értékben) megszerzett **351 ha** a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlagnak több mint 14-szerese!** Ez a **Fejér megyében** eddig bérbe adott **összes terület 6,6 %-a, az összes aranykorona érték 7,7 %-a.** A bérbe kapott földek a bérbe adott területek között a legnagyobb, összefüggő egységek közé tartoznak, kiváló termőképességűek, átlagos aranykorona értékük magas: **26,8 Ak/ha.** (A terület tehát – a VM arrogáns megjegyzésével szemben, hogy „a nád is haszonnövény” – nem nádas, hanem kiváló termőképességű kajászói szántó **(28,8 Ak/ha)** és kis részben seregélyesi szántó + legelő **(18,4 Ak/ha)** !)

4. **Flier János** eredeti szakmája szerint autóvillamossági szerelő, vállalkozó, közvetlen befolyású korábbi szerepvállalással az első Orbán-kormány által privatizált 12 állami gazdaság egyikében, a Herceghalmi Kísérleti Gazdaság (HKG) Rt-ben (1999-től előbb a HKG igazgatósági tagja, majd 2001-ben Bognár Sándor vezérigazgatóval – akitől Lévai Anikó még abban az évben első 50 hektáros felcsúti földjét vásárolta - a gazdaságot privatizálta). Ő - helyi információk és sajtóértesülések szerint - a miniszterelnök feleségének bicskei földtulajdonos-társa, földjeinek művelője. Annak idején a polgári körök szervezője, a Puskás Ferenc Labdarúgó Akadémia egyik fő támogatója. Felesége a helyi Fidesz elnöke, a 2010-es önkormányzati választásokon a FIDESZ-KDNP polgármester-jelöltje, aki csak néhány szavazattal maradt alul riválisával, az akkor polgármesterré választott, majd 2011-ben megbuktatott Varga Györggyel szemben**. Flier János és családtagjai** Felcsúton az eddig bérbe adott terület 90 %-át, Száron valamennyi eddig kihirdetett terület bérleti jogát, továbbá – a Csákvári ZRt főrészvényes vezetőjével valamint a Mészáros érdekeltség Búzakalász 66 Kft-vel megosztozva - Óbarok kihirdetett területeinek 1/3-át, **6 bérleti szerződéssel** összesen **319 ha - 7.929 aranykorona értékű - területet** szereztek meg, ami a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlag 16-szorosa!** Ez a **Fejér megyében** eddig bérbe adott **összes terület 6 %-a, az összes aranykorona érték 6,5 %-a.** A

megszerzett földek nagy, összefüggő egységeket alkotnak, kiváló termőképességűek, átlagos aranykorona értékük magas: **24,9 Ak./ha.**

a) **Flier János** felcsúti vállalkozó (***Felcsút***: HU21-10020, 98 ha szántó, ***Szár***: HU21-10053, 40 ha szántó, összesen 4.081 aranykorona értékben);

b) **Junek (sz. Flier) Nikolett** családtag, János lánya, a Vidékfejlesztési Minisztérium munkatársa (***Felcsút:*** HU21-10021, 88 ha szántó + legelő, összesen 1.790 aranykorona értékben);

c) **Flier Tamás** családtag, János testvére (***Óbarok***: HU21-1054, HU21-1056, 25 + 26 = 51 ha szántó + rét + legelő, összesen 832 aranykorona értékben);

d) **Flier Péter** családtag, János fia (***Felcsút***: HU21-10055, 42 ha szántó, összesen 1.226 aranykorona értékben).

5. **dr. Jármy Miklós Zoltán, Zsár Ernő és Todorovics József *tabajdi lakosok*** külön-külön ***Alcsútdobozon*** valamint ***Tabajdon*** illetve együtt ***Válban*** **4 bérleti szerződéssel** összesen **219 ha – 5.323 aranykorona értékű - területet** szereztek meg, ami a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlag 11-szerese!** Ez a **Fejér megyében** eddig bérbe adott **összes terület 4,1 %-a, az összes aranykorona érték 4,4 %-a.** A megszerzett földek kiváló termőképességűek, átlagos aranykorona értékük magas: **24,3 Ak/ha.**

a) **dr. Jármy Miklós Zoltán *Tabajdon*** élő állatorvos (Bélapátpusztai Lovasközpont és Fogadó) meg nem erősített helyi információk szerint az egyik Fideszes EP. képviselő, ***Glattfelder Béla*** keresztapja. Jármy dr. a felcsúti Búzakalász 66 Kft-n kívüli egyedüli nyertes ***Alcsútdobozon*** (***Alcsútdoboz***: HU21-10002, 43 ha szántó, összesen 493 aranykorona értékben);

b) **Todorovics József *Tabajdon*** élő családi gazdálkodó ***Alcsútdobozon*** **dr. Jármy Miklós Zoltánnal közösen** 62 ha szántó bérleti jogához jutott ***(Alcsútdoboz***: HU21-10001, 62 ha szántó, összesen 1.851 aranykorona értékben). (Az ő neve az NFA honlapján nem szerepel, azonban Zsár Ernő hitelt érdemlő információi, Kajászón, a gazdafórumon, személyesen átadott, pontosítást kérő, tájékoztató levele alapján őt is szerepeltetem a jelentésben.)

c) **Zsár Ernő T*abajdon*** élő családi gazdálkodó, Tabajdon az egyedüli nyertes (***Tabajd:*** HU21-10058, 76 ha szántó, összesen 1.951 aranykorona értékben);

d) **dr. Jármy Miklós Zoltán és Zsár Ernő** (együtt) a felcsúti Mészáros érdekeltségeken kívüli egyedüli nyertesek Válban (***Vál***: HU21-10060, 38 ha szántó, összesen 1.028 aranykorona értékben).

6. **Tiborcz Eszter c*sabdi*** lakos. Egyik testvére – ***Tiborcz István*** ügyvéd – a Közgép egyik leányvállalatának, az E-OS Innovatív Zrt-nek az igazgatója, mások mellett az *„Átlátszó.hu”*-n Ferenczi Krisztina oknyomozó újságíró által közölt (http://atlatszo.hu/2012/07/27/talpalatnyi-fold-vi-tiborcz-most-nem-panaszkodhat/) sajtóhírek, továbbá egybehangzó helyi információk szerint a miniszterelnök lányának udvarlója. Másik testvére – ***Tiborcz Péter*** – 2006-2010 között a Fejér Megyei Közgyűlés fideszes alelnöke, jelenleg az NFM tanácsadója. A hölgy a bicskei földek több mint felének – összesen 157 ha területnek – a bérleti jogát szerezte meg (***Bicske***: HU21-10036, HU21-10037, HU21-10038, HU21-10039, 28 + 29 + 41 + 59 = **157 ha** szántó + rét, **összesen 3.343 aranykorona (21,3 Ak/ha) értékben**). Ez a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlag 8-szorosa!, a Fejér megyében** eddig bérbe adott **összes terület 2,9 %-a, az összes aranykorona érték 2,8 %-a.** Bár az elnyert földek közigazgatásilag Bicskén találhatók, a valóságban a nyertes családjának tulajdonában lévő, Csabdi-Tükröspusztán, Pálffy gróf egykori – ősparkot, 40 hektáros földterületet és uradalmi istállót magába foglaló - birtokán működő ***Tiborcz lovasklub*** közvetlen szomszédságában terülnek el. Honlapja szerint a birtokon bértartással, tereplovagoltatással foglalkoznak, de az ősparkban mini vadaspark is működik, és az idei fejlesztési tervekben tó, szökőkút, teniszpálya, szaunavilág építése, vagyis egy szabadidőpark létrehozása szerepel. Bár a közelben van egy - szintén a Tiborcz család tulajdonában lévő, kétszemélyes szobákkal és uszodával rendelkező - panzió is, ám a látogatók helybeni elszállásolásának megoldását is tervezik.

7. **Széra Kft: *sárbogárdi*** illetőségű cég, amely állattartással nem foglalkozik, több száz ha-on gazdálkodik, és a Sárbogárdon meghirdetett igen magas földértékű, kiváló termőképességű és egyúttal legnagyobb blokk, összesen 132 ha - az itt meghirdetett terület közel felének - bérleti jogát szerezte meg. Mindezt több pályázó - egyebek mellett például egy közismert sárbogárdi állattartó családi gazdálkodó - előtt. (***Sárbogárd:*** HU21-10097, **132 ha** szántó + kivett út, **összesen 4.246 aranykorona (32,2 Ak/ha értékben) Ez a** VM által

hangoztatott **20 ha-os országos átlag közel 7-szerese!, a Fejér megyében** eddig bérbe adott **összes terület 2,5 %-a, az összes aranykorona érték 3,5 %-a.** A fent említett 60 hektáron, 100 őshonos magyar szürkét és magyar bivalyt tartó, állattenyésztéssel és génmegőrzéssel is foglalkozó, helyi családi gazdálkodó viszont egy mindössze 23 ha-os, igen rossz (5,7! AK/ha értékű), alig használható, mocsaras rét-legelő területhez jutott (*Sárbogárd*: HU21-10135, 22,6 ha rét+legelő+mocsár, 127,6 AK értékben). Az illető pályázó komoly erőfeszítéseket tett azért, hogy saját pályázati anyagába betekintést kapjon, de az NFA megyei irodájánál minden alkalommal elutasították.

8. **Nagy Péter *abai*** lakos, a helyi információk szerint a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) alelnökének, ***Nagy János***nak az unokaöccse, aki már korábban elújságolta, hogy nyerni fog a földbérleti pályázaton. És valóban, két településen is egyedüliként nyert összesen 115 ha kiváló földminőségű, nagy termőképességű szántóterületet. (***Káloz***: HU21-10048, 93 ha szántó, ***Sárszentágota***: HU21-10070, 22 ha szántó, **összesen 115 ha, 3.362 aranykorona (29,8 Ak/ha) értékben),** ami a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlag közel 6-szorosa!,** a **Fejér megyében** eddig bérbe adott **összes terület 2,2 %-a, az összes aranykorona érték 2,8 %-a**. A pályázó szülei, dr. Nagy Péter (az NFA alelnök Nagy János testvére) és dr. Nagy Péterné – a 2011-es SAPS támogatás alapján – több, mint 250 ha területet művelnek, így a család a most bérbe vett területtel együtt immár 378 ha-on gazdálkodik. A kálozi gazdákat és a környék legismertebb állattartó gazdaságát szorították ki a földszerzés lehetőségéből.

9. **Tóth Ádám *felcsúti*** lakos a Felcsúton meghirdetett legnagyobb blokk, összesen 108 ha bérleti jogát szerezte meg. Ez a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlag több mint 5-szöröse!, a Fejér megyében** eddig bérbe adott **összes terület 2,0 %-a, az összes aranykorona érték 1,6 %-a.** (***Felcsút***: HU21-10040, **108 ha** szántó + legelő, **összesen 1.998 aranykorona (18,5 Ak/ha) értékben)**

Mellékletek

A Fejér megyei nyertesek és bérbe kapott területeik fontosabb adatai

(Forrás: az NFA honlapján közzétett hivatalos adatok, 2012. július 15-ei állapot)

1200 ha fölötti nyertes érdekkörök, érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ ***1.) A Csákvári Mg. ZRt. vezérkara és rokonsága által elnyert állami földbérletek***							
➢ **Antalffy György Gábor,** a ZRt. főrészvényese **és rokonsága**							
• **Antalffy György Gábor,** a Zrt. főrészvényese, vezető tisztségviselője (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38., a Zrt. irodaháza))							
HU21-10057	Fejér	Csákvár	37,7	588,4	15,6	szántó	2012.02.01.
HU21-10058	Fejér	Csákvár	92,4	1 883,6	20,4	szántó	2012.02.01.
• **dr. Antalffy Györgyné,** a főrészvényes ***Budapesten*** élő, idős édesanyja (8083 Csákvár, Tamási Áron u. 2.)							
HU21-10004	Fejér	Csákvár	58,9	2 058,7	34,9	gyümölcsös, rét, szántó,	2012.02.01
HU21-10005	Fejér	Magyaralmás	186,0	6 271,2	33,7	szántó	2012.02.01
• **Nyikosné Antalffy Sarolta,** családtag (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38)							
HU21-10018	Fejér	Csákvár	149,8	3 442,9	23,0	szántó	2012.03.07.
HU21-10019	Fejér	Csákvár	37,7	847,2	22,5	szántó, út, legelő	2012.02.01.
• **dr. Pákh Gergely** vezető tisztségviselő , a főrészvényes Antalffy György Gábor féltestvére (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38)							
HU21-10033	Fejér	Csákvár	78,1	1 555,0	19,9	szántó	2012.02.10.
HU21-10034	Fejér	Csákvár	9,0	296,6	33,0	rét	2012.02.01.
HU21-10086	Fejér	Csákvár	2,2	35,0	15,6	legelő	2012.03.23.
HU21-10032	Fejér	Óbarok	63,6	1 116,3	17,5	szántó, legelő	2012.02.01.
Antalffyék összesen			***715,4***	***18 094,9***	***25,3***	***szántó, rét, legelő, gyümölcsös, út***	***2012.02.01- 03.23.***
➢ ***Zimmermann* István**nak, a ZRt. vezető tisztségviselőjének **Székesfehérváron élő rokonsága** (8000 Székesfehérvár, Töhötöm u. 6.)							
• **Zimmermann István Géza,** a vezető tisztségviselő fia (8000 Székesfehérvár, Töhötöm u. 6.)							
HU21-10046	Fejér	Csákvár-Vértesacsa	41,9	925,7	22,1	rét, legelő	2012.02.01.
HU21-10047	Fejér	Vértesacsa	178,3	3 963,9	22,2	szántó, rét	2012.02.01.
• **Zimmermann Botond,** családtag (8000 Székesfehérvár, Töhötöm u. 6.)							
HU21-10043	Fejér	Vértesacsa	60,3	1 128,3	18,7	szántó	2012.02.01.
HU21-10044	Fejér	Vértesacsa	36,3	759,1	20,9	szántó, legelő	2012.02.01.
HU21-10045	Fejér	Vértesacsa	57,0	1 189,2	20,9	szántó	2012.02.01.
• **Holmanné Zimmermann Júlia,** családtag (8000 Székesfehérvár, Töhötöm u. 6.)							
HU21-10015	Fejér	Vereb	44,6	1 215,4	27,2	szántó	2012.02.01.
HU21-10016	Fejér	Vereb	55,7	1 491,0	26,8	szántó, legelő, út	2012.02.01.
HU21-10017	Fejér	Vereb	61,0	1 473,9	24,2	szántó	2012.02.01.
HU21-10029	Fejér	Vereb	37,0	869,6	23,5	szántó	2012.02.01.
• **Holman Gábor Mátyás,** családtag (8000 Székesfehérvár, Álmos vezér u. 12.)							
HU21-10006	Fejér	Csákvár	39,6	522,8	13,2	szántó	2012.02.01.
HU21-10007	Fejér	Csákvár-Lovasberény	45,9	547,1	11,9	legelő, szántó	2012.02.01.
Zimmermannék összesen			***657,6***	***14 086,0***	***21,4***	***szántó, rét, legelő, út***	***2012.02.01.***
➢ ***Makra* Róbert,** a ZRt. fővadásza (8083 Csákvár, Sashegy-dűlő 003325)							
HU21-10023	Fejér	Csákvár	125,7	1 049,9	8,4	szántó, legelő, kivett árok	2012.03.07.
HU21-10024	Fejér	Csákvár	45,8	559,1	12,2	legelő	2012.02.01.
HU21-10026	Fejér	Csákvár	40,8	458,8	11,3	legelő	2012.02.01.
HU21-10027	Fejér	Csákvár	50,9	1 218,0	23,9	rét	2012.02.01.
Makra összesen			***263,2***	***3 285,8***	***12,5***	***szántó, rét, legelő, kivett árok***	***2012.02.01- 03.07.***
➢ **dr. Tarjányi Antal** a ZRt. cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselője (8000 Székesfehérvár, Gyümölcs u. 23. 4/8.)							
HU21-10009	Fejér	Csákvár	32,1	1 048,5	32,7	gyümölcsös	2012.02.01.
HU21-10010	Fejér	Csákvár	38,9	848,6	21,8	szántó, rét, árok	2012.02.01.
HU21-10011	Fejér	Csákvár	38,3	1 254,0	32,7	rét, út	2012.02.01.
HU21-10012	Fejér	Csákvár	66,9	951,4	14,2	szántó	2012.02.01.
HU21-10013	Fejér	Csákvár	16,0	275,0	17,2	szántó, legelő, út	2012.02.01.
dr. Tarjányi összesen			***192,2***	***4 569,7***	***23,8***	***gyümölcsös, szántó, rét, legelő, út, árok***	***2012.02.01.***
Csákvári Mg. ZRt. vezérkar össz.			***1.828,4***	***40 036,4***	***21,9***	***szántó, rét, legelő, gyümölcsös, út, árok***	***2012.02.01- 03.23.***

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **2.) Mészáros Lőrinc** gázszerelő, vállalkozó**,** Felcsút polgármestere **cége és családtagjai *által elnyert állami földbérletek***							
• **Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft.** Mészáros Lőrinc 2011-ben alapított cége (8086 Felcsút, Rákóczi út 63., 8086 Felcsút, Fő u. 65.: a Mészáros és Mészáros Kft. címe)							
HU21-10019	Fejér	Alcsútdoboz	25,6	444,9	17,4	szántó, nádas, legelő	2012.04.11.
HU21-10041	Fejér	Vál	90,5	1 570,4	17,4	szántó, legelő	2012.02.01.
HU21-10082	Fejér	Alcsútdoboz	0,5	1,4	2,8	legelő	2012.02.01.
HU21-10096	Fejér	Óbarok	66,1	1 876,9	28,4	szántó	2012.02.01.
HU21-10101	Fejér	Alcsútdoboz	60,8	1 745,4	28,7	szántó	2012.03.23.
HU21-10102	Fejér	Kajászó	32,9	827,8	25,1	szántó	2012.02.10.
HU21-10103	Fejér	Alcsútdoboz	36,1	1 088,5	30,1	szántó	2012.03.23.
HU21-10104	Fejér	Alcsútdoboz	49,1	1 268,0	25,8	szántó	2012.03.23.
HU21-10105	Fejér	Alcsútdoboz	9,8	314,0	32,1	szántó	2012.03.23.
HU21-10106	Fejér	Alcsútdoboz	49,5	943,0	19,0	szántó, legelő	2012.03.23.
HU21-10107	Fejér	Alcsútdoboz	54,3	1 227,7	22,6	szántó	2012.03.23.
HU21-10109	Fejér	Vál	39,8	692,7	17,4	szántó	2012.02.10.
HU21-10110	Fejér	Kajászó	17,2	418,3	24,3	szántó	2012.02.10.
HU21-10111	Fejér	Alcsútdoboz	133,0	2 837,6	21,3	szántó	2012.04.04.
HU21-10112	Fejér	Vál	6,2	65,2	10,5	legelő, gyümölcsös, szántó	2012.02.10.
HU21-10113	Fejér	Alcsútdoboz	43,1	817,2	19,0	szántó, legelő	2012.03.23.
HU21-10114	Fejér	Alcsútdoboz	97,6	2 980,0	30,5	szántó	2012.02.10.
HU21-10115	Fejér	Alcsútdoboz	25,9	789,6	30,4	szántó	2012.02.10.
HU21-10116	Fejér	Alcsútdoboz	19,8	158,4	8,0	rét, legelő	2012.02.10.
HU21-10117	Fejér	Alcsútdoboz	137,6	4 777,8	34,7	szántó	2012.03.07.
HU21-10118	Fejér	Alcsútdoboz	14,3	114,4	8,0	legelő	2012.02.10.
Búzakalász 66 Mg. Kft.			***1 009,8***	***24 959,1***	***24,7***	***gyümölcsös, szántó, rét, legelő***	***2012.02.01-04.11.***
• **Mészáros Beatrix,** Mészáros Lőrinc lánya (8086 Felcsút, 0311 hrsz)							
HU21-10049	Fejér	Kajászó	94,1	2 956,7	31,4	szántó	2012.02.01.
Mészáros Beatrix			***94,1***	***2 956,7***	***31,4***	***szántó***	***2012.02.01.***
• **Mészáros János,** Mészáros Lőrinc testvére és üzlettársa (8086 Felcsút, Rákóczi u. 63.)							
HU21-10042	Fejér	Vál	139,3	3.048,4	21,9	szántó, legelő, rét	2012.02.01.
HU21-10100	Fejér	Szár	77,7	824,6	10,6	nádas, legelő	2012.04.11.
HU21-10108	Fejér	Vál	5,6	151,6	26,9	gyümölcsös	2012.03.23.
Mészáros János			***222,6***	***4 024,6***	***18,1***	***gyümölcsös, szántó, legelő, rét, nádas***	***2012.02.01-04.11.***
Mészárosék mindösszesen/átlag			***1 326,5***	***31 940,2***	***24,1***	***gyümölcsös, szántó, legelő, rét, nádas***	***2012.02.01-04.11.***

300 - 1.200 ha közötti nyertes érdekeltség és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **3.) Kiss Árpád** kápolnásnyéki nádaratő, tetőfedő, építési vállalkozó ***+ Dörömbözi József*** agárdi nagygazda							
• ***Kiss Árpád,*** nádaratő, tetőfedő, építési vállalkozó (2475 Kápolnásnyék, Vándor utca 33/a.)							
HU21-10063	Fejér	Kajászó	141,1	4 008,7	28,4	szántó	2012. 02. 01.
HU21-10064	Fejér	Kajászó	143,5	4 185,6	29,2	szántó	2012. 02. 01.
• **Dörömbözi József** 500 hektáros nagygazda (2484 Agárd, Tünde u. 3.)							
HU21-10066	Fejér	Seregélyes	65,5	1 211,5	18,5	szántó, legelő	2012. 02. 06.
Kiss *+ Dörömbözi összesen*			***350,1***	***9 405,8***	***26,9***	***szántó, legelő***	***2012.02.01 02.06.***
➢ **4.) Flier János** autóvillamossági szerelő, vállalkozó **és családja** (8086 Felcsút, Fő utca 48 - 50., Kossuth Lajos utca 72.)							
• **Flier *János,*** *felcsúti vállalkozó (8086 Felcsút, Fő utca 50.)*							
HU21-10020	Fejér	Felcsút	97,9	3 208,7	32,8	szántó	2012. 02. 01.
HU21-10053	Fejér	Szár	40,2	872,0	21,7	szántó, közösségi mintatér	2012. 02. 01.
• **Junek *(sz. Flier) Nikolett,*** *János lánya, a Vidékfejlesztési Minisztérium munkatársa (8086 Felcsút, Kossuth Lajos utca 72.)*							
HU21-10021	Fejér	Felcsút	88,1	1 789,7	20,3	szántó, legelő	2012. 02. 01.
• ***Flier Tamás,*** *János testvére (8086 Felcsút, Fő utca 48.)*							
HU21-10054	Fejér	Óbarok	25,7	462,5	18,0	rét, fás legelő, árok	2012. 02. 01.
HU21-10056	Fejér	Óbarok	25,1	369,6	14,7	szántó, legelő	2012. 02. 01.
• ***Flier Péter,*** *Tamás fia (8086 Felcsút, Fő utca 48.)*							
HU21-10055	Fejér	Felcsút	42,3	1 226,0	29,0	szántó	2012. 02. 01.
Flier János és családja összesen			***319,3***	***7 928,5***	***24,8***	***szántó, rét, legelő, fás legelő, árok***	***2012. 02. 01.***

100 - 300 ha közötti nyertes érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **5.) dr. Jármy + Zsár + *Todorovics*:** állatorvos ill. gazdálkodók, tabajdi lakosok							
• ***dr. Jármy Miklós Zoltán:*** *állatorvos (8088 Tabajd, Bélapátpuszta 110/3)*							
HU21-10001	Fejér	Alcsútdoboz-Vál	43,0	492,9	11,5	szántó, legelő	2012. 02. 01.
• ***dr. Jármy Miklós Zoltán és Todorovics József:*** *állatorvos ill. gazdálkodó, tabajdi lakosok együtt*							
HU21-10002	Fejér	Alcsútdoboz	61,9	1 851,0	29,9	szántó	2012. 02. 01.
• ***Zsár Ernő****: gazdálkodó (8088 Tabajd, Kossuth L. utca 62.)*							
HU21-10059	Fejér	Tabajd	76,4	1 951,4	24,5	szántó	2012. 02. 01.
• ***dr. Jármy Miklós Zoltán és Zsár Ernő:*** *tabajdi lakosok együtt*							
HU21-10060	Fejér	Vál	37,6	1 028,1	27,3	szántó	2012. 02. 01.
dr. Jármy+ Zsár+Todorovics össz.			***218,9***	***5 323,4***	***24,3***	***szántó, legelő***	***2012. 02. 01.***
➢ **6.) Tiborcz Eszter** (2064 Csabdi, Tükröspuszta 153.)							
HU21-10036	Fejér	Bicske	27,8	639,8	23,0	szántó, rét	2012. 02. 01.
HU21-10037	Fejér	Bicske	59,1	1 333,3	22,6	szántó	2012. 02. 01.
HU21-10038	Fejér	Bicske	28,9	553,2	19,1	szántó	2012. 02. 01.
HU21-10039	Fejér	Bicske	41,4	816,5	19,7	szántó	2012. 02. 01.
Tiborcz Eszter összesen			***157,2***	***3 342,8***	***21,3***	***szántó, rét***	***2012. 02. 01.***
➢ **7.) Széra Kft:** 700 hektáros területen gazdálkodó, állattartással nem foglalkozó cég (7000 Sárbogárd, Május 1. major)							
HU21-10097	Fejér	Sárbogárd	132,2	4 246,1	32,1	szántó, kivett út	2012. 04. 11.
Széra Kft. összesen			***132,2***	***4 246,1***	***32,1***	***szántó, kivett út***	***2012. 04. 11.***
➢ **8.) Nagy Péter** (5127 Aba, Vörösmarty utca 46.)							
HU21-10048	Fejér	Káloz	92,7	3 074,7	33,2	szántó	2012. 02. 01.
HU21-10070	Fejér	Sárszentágota	22,3	287,2	12,9	szántó	2012. 02. 01.
Nagy Péter összesen			***115,0***	***3 361,9***	***29,2***	***szántó***	***2012. 02. 01.***
➢ **9.) Tóth Ádám** (8086 Felcsút, Vereczkei köz 3/b.)							
HU21-10040	Fejér	Felcsút	107,8	1 997,5	18,5	szántó, fás legelő	2012. 03. 07.
Tóth Ádám összesen			***107,8***	***1 997,5***	***18,5***	***szántó, fás legelő***	***2012. 03. 07.***

50 - 100 ha közötti nyertes érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **10.) Balázs Krisztián** (2064 Csabdi, Bu. 56.).)							
HU21-10035	Fejér	Bicske	12,3	107,1	8,7	legelő	2012. 02. 01.
HU21-10052	Fejér	Bicske	20,7	339,0	16,4	szántó, legelő	2012. 02. 01.
HU21-10065	Fejér	Bicske	39,3	608,8	15,5	szántó, legelő	2012. 02. 01.
Balázs Krisztián összesen			***72,3***	***1 054,9***	***14,6***	***szántó, legelő***	***2012. 02. 01.***
➢ **11.) Kajári László** (…. Soponya, Dózsa György u. 19.)							
HU21-10098	Fejér	Sárbogárd	67,9	2 268,0	33,4	szántó	2012. 03. 23.
Kajári László összesen			***67,9***	***2 268,0***	***33,4***	***szántó***	***2012. 03. 23.***
➢ **12.) Kuzsmiczkiék** (7013 Cece, Szabadság tér 11.)							
• ***Kuzsmiczki Szilárd Roland***							
HU21-10099	Fejér	Sárbogárd	36,6	987,6	27,0	szántó, rét	2012. 03. 23.
• ***Kuzsmiczkiné Szabó Márta***							
HU21-10141	Fejér	Előszállás	29,9	275,5	9,2	szántó, rét, legelő	2012. 03. 23.
Kuzsmiczkiék összesen			***66,5***	***1 263,1***	***19,0***	***szántó, rét, legelő***	***2012. 03. 23.***
➢ **13.) Bodó Balázs** (8056 Bakonycsernye, Bodótanya 1.)							
HU21-10075	Fejér	Isztimér	66,0	471,9	7,1	szántó, legelő, gazdasági épület	2012. 02. 01.
Bodó Balázs összesen			***66,0***	***471,9***	***7,1***	***szántó, legelő, gazdasági épület***	***2012. 02. 01.***
➢ **14.) Fridmanék** (8086 Felcsút, Rákóczi u. 7.)							
• ***Fridman Tamás***							
HU21-10062	Fejér	Óbarok	36,5	553,4	15,2	szántó	2012. 02. 01.
• ***Fridman Gábor Vilmos***							
HU21-10050	Fejér	Felcsút	22,3	373,1	16,7	szántó, nádas	2012. 02. 01.
Fridmanék összesen			***58,8***	***926,5***	***15,8***	***szántó, nádas***	***2012. 02. 01.***
➢ **15.) dr. Nándorfi Zoltán Géza** (2064 Csabdi, Béke u. 64.)							
HU21-10008	Fejér	Bicske	50,9	716,2	14,1	szántó, legelő	2012. 02. 01.
dr Nándorfi Zoltán Géza összesen			***50,9***	***716,2***	***14,1***	***szántó, legelő***	***2012. 02. 01.***

20 - 50 ha közötti nyertes érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **16.) Ménesmajor Manufaktúra Kft.** (2457 Adony, Kossuth u. 23.)							
HU21-10068	Fejér	Rácalmás	19,7	383,1	19,4	szántó	2012. 02. 01.
HU21-10077	Fejér	Perkáta	25,3	710,4	28,1	szántó	2012. 02. 01.
Ménesmajor Manuf. Kft. összesen			***72,3***	***1 054,9***	***14,6***	***szántó, legelő***	***2012. 02. 01.***
➢ **17.) Schubert László** (8086 Felcsút, Rákóczi u. 6/a.)							
HU21-10030	Fejér	Bicske	42,2	874,9	20,7	szántó, legelő	2012. 02. 01.
Schubert László összesen			***42,2***	***874,9***	***20,7***	***szántó, legelő***	***2012. 02. 01.***
➢ **18.) Fridrich István Milán** (2064 Csabdi, Petőfi u. 1.)							
HU21-10022	Fejér	Bicske	39,6	265,4	6,7	szántó, legelő	2012. 03. 12.
Fridrich István Milán összesen			***39,6***	***265,4***	***6,7***	***szántó, legelő***	***2012. 03. 12.***
➢ **19.) Ányos István** (8156 Kisláng, Szent István u. 58/a.)							
HU21-10078	Fejér	Sárbogárd	35,3	981,1	27,8	szántó	2012. 02. 01.
Ányos István összesen			***35,3***	***981,1***	***27,8***	***szántó***	***2012. 02. 01.***
➢ **20.) Hollósi Balázs Lajos** (2064 Csabdi, Szabadság u. 79.)							
HU21-10014	Fejér	Bicske	31,4	665,7	21,2	szántó	2012. 02. 01.
Hollósi Balázs összesen			***31,4***	***665,7***	***21,2***	***szántó***	***2012. 02. 01.***
➢ **21.) Aszt Norbert Róbert** (2065 Mány, Táncsics u. 4.)							
HU21-10094	Fejér	Mány	30,3	426,9	14,1	szántó, legelő	2012. 02. 01.
Aszt Norbert Róbert összesen			***30,3***	***426,9***	***14,1***	***szántó, legelő***	***2012. 02. 01.***
➢ **22.) Sárközy Károly** (7019 Sárbogárd, Nagyhörcsögpuszta 1.)							
HU21-10135	Fejér	Sárbogárd	22,6	127,6	5,7	rét, legelő, mocsár	2012. 04. 20.
Sárközy Károly összesen			***22,6***	***127,6***	***5,7***	***rét, legelő, mocsár***	***2012. 04. 20.***
➢ **23.) Komon Ferenc** (2065 Mány, Deák F. u. 50.)							
HU21-10095	Fejér	Mány	22,3	371,1	16,6	szántó	2012. 02. 01.
Komon Ferenc összesen			***22,3***	***371,1***	***16,6***	***szántó***	***2012. 02. 01.***
➢ **24.) Lajoskomáromi Tejt. Kft.** (8186 Lajoskomárom, 062/44 hrsz.): a cég tulajdonosa egy bánya							
HU21-10085	Fejér	Szabadhídvég	7,7	135,4	17,5	rét	2012. 02. 01.
HU21-10132	Fejér	Szabadhídvég	12,9	228,3	17,7	szántó, legelő	2012. 04. 20.
Lajoskomáromi Tejt. Kft. összesen			***20,6***	***363,7***	***17,7***	***szántó, rét, legelő***	***2012. 02. 01.- 04.20.***
➢ **25.) Bodó Adrián** (8060 Mór Álmos Vezér u. 1/c.)							
HU21-10095	Fejér	Bodajk	19,7	150,2	7,6	szántó, legelő, kivett árok	2012. 06. 06.
Bodó Adrián összesen			***19,7***	***150,2***	***7,6***	***szántó, legelő, kivett árok***	***2012. 06. 06.***

Fejér megye állami földbérleti adatainak összesítő áttekintése

Megnevezés	Elnyert bérleti terület						
	20 ha alatt	20-50 ha között	50-100 ha között	100-300 ha között	300-1.200 ha között	1.200 ha felett	Összesen
érdekeltség (db)	8	10	6	5	2	2	33
pályázó (db)	8	10	8	8	6	13	53
szerződés (földrészlet) (db)	10	12	10	12	9	55	108
terület (ha)	63	336	383	731	670	3 156	5 339
aranykorona érték (AK)	2 073	5 282	6 701	18 272	17 334	71 786	121 454

2. Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Borsod-Abaúj-Zemplén megyében nem csak a Nemzeti Földalap (**NFA**), hanem már ezt megelőzően a Bükki Nemzeti Park (**BNP**) is állami földbérleti pályázatot hirdetett a **Borsodi Mezőség Tájvédelmi Körzet** területére. Az ott lezajlott földbérleti pályázati folyamatot és annak eredményeit **korábbi tanulmányomban** részletesen elemeztem és közzétettem. Az itt lezajlott - több szempontból is *„példa értékű”,* a rendszer működésének újabb *„állatorvosi lovaként”* is felfogható – kétfordulós pályázat a Fejér megyei elemzésen túlmutató, további szempontokra is rávilágított, fontos tanulságokkal szolgált. Az erről készült *„jelentés”* az alábbi linken érhető el:

http://www.kielegyenafold.hu/a/angyan_jozsef_levele_es_elemzese_a_borsodi_mezoseg_allami_foldberleti_palyazatairol_es_azok_eredmenyeirol-c344.html

Jelen elemzés a BNP Borsodi Mezőséget érintő földbérleti pályázati eredményeit **valamint az** azóta lezajlott megyei **NFA földbérleti pályázatok eredményeit egységes keretbe foglalja, július 15-ei határnapra aktualizálja**, közösen vizsgálja, s von le Borsod-Abaúj-Zemplén (BAZ) megye egészére következtetéseket.

Választásom – a fenti előzményeken túl - **másodikként** azért esett Borsod-Abaúj-Zemplén megyére, mert – Fejér megye után – itt hirdették ki eddig a legtöbb nyertes pályázatot. A legtöbb bírálati eredmény – a kiválasztott július 15-ei határnapig - itt áll rendelkezésre, ami az elemzés statisztikai megbízhatóságát és ezzel a levonható tanulságok általánosíthatóságának lehetőségét is jelentősen növeli. Végül, de egyáltalán nem utolsó sorban - bizonyára az előbbiekkel is összefüggésben – Fejér megye után innen kaptam eddig a legtöbb segítségkérő, kétségbeesett illetve felháborodott visszajelzést, valamint az eligazodást, az érdekviszonyok feltárását segítő információt a helyi közösségektől, gazdavezetőktől és a gazdálkodó családoktól.

Az NFA országosan - az elemzés záró dátumáig, **2012. július 15-éig – 840 szerződéssel,** bérleti egységben összesen **18.300 hektár területet adott bérbe.** Ebből **BAZ megyében** 44 településen, összesen 141 bérleti egységen hirdetett eredményt, melyek közül **3.886 hektár** – összesen 53.524 aranykorona (AK) értékű - **területen** kialakított **107 blokk esetében volt a pályázat sikeres**, **34! blokk** (176 ha és 2.013 AK) esetében viszont **sikertelen**nek minősült. Szembetűnő az is, hogy – bár a pályázati folyamat régen lezajlott, és a pályázatok bírálata is befejeződött - **121! blokk** (3.067 ha és 36.504 AK) **esetében még nem hirdettek hivatalos eredményt**, azok az NFA honlapjára nem kerültek fel. Feltehetőleg a botrányos körülmények miatt óvatosabb a tárca és az NFA vezetése a döntések közzétételével. Hogy ki műveli ezeket a földeket és ki szedi hasznait, az nem tudható. Mindenesetre így is **BAZ megyében található az eddig bérbe adott állami területek több mint 20! %-a, Fejér megyével együtt pedig több mint 50! %-a .**

A fenti adatok alapján az **átlagos blokkméret országosan 21,8 ha, BAZ megyében pedig** – 3,0 és 196,4! ha között változva – **36,3 ha**. Ez az adat azonban arra vonatkozóan **nem ad eligazítást,** hogy egy adott pályázó vagy érdekeltségi kör mekkora terület földbérleti jogát szerzi meg, hiszen **a pályázati kiírás arra vonatkozóan nem tartalmaz korlátozó rendelkezést, hogy adott pályázó** illetve érdekeltségi kör hány pályázatott adhat be, illetve **hány egység bérleti jogát szerezheti meg!** Ehhez **a nyertes pályázatok részletes elemzésére** van szükség.

Az NFA azonban – tán nem véletlenül - maga **ilyen összesítéseket egyáltalán nem készít**, de legalábbis nem közli ezek eredményeit, **sőt megnehezíti az átfogó képalkotást.** Olyan formában és különböző adatbázisokban hozza ugyanis nyilvánosságra az adatokat, hogy az összetartozó információk csak nehezen egyesíthetők, ezért ezeket **az elemzéseket** – nagy munkával és többek segítséget is igénybe véve – **magam végeztem el.** Ennek legfontosabb eredményeit **a 2/1a. és 2/1b. táblázatban** foglaltam össze, illetve **a 2/1. és 2/2. ábrán** szemléltetem.

Érdekeltségek, területek, birtoktestek, földérték Borsod-Abaúj-Zemplén megyében

2/1.a. táblázat: *Borsod-Abaúj-Zemplén megye állami földbérleti pályázatainak nyertesei (**BNP + NFA**)*
(2012. július 15-ei állapot)

Érdekeltségek/ székhely/lakhely	**Bérbe adó**	**Települések**	**Elnyert**					
			szerződés		**aranykorona**		**terület**	
			db	**%**	**AK**	**%**	**ha**	**%**
1. Start 2003. Bt.(Kanyok Attila): M.csát(T.újváros)	BNP	Mezőnagymihály	**3**	**2,8**	**6 436**	**12,0**	**496**	**12,8**
2. Geter-Farm Kft., (Demeter Péter): Gelej	BNP	Mezőnagymihály	**4**	**3,7**	**6 106**	**11,4**	**466**	**12,0**
3. Hagyacki József: Mezőkövesd	BNP	Mezőnagymihály	**5**	**4,7**	**7 313**	**13,7**	**400**	**10,3**
- ***Puszta Agro 2010. Kft.:*** *Mezőnagymihály*	*BNP*	*Mezőnagymihály*	*4*	*3,7*	*3 879*	*7,2*	*240*	*6,2*
- ***Hagyacki József:*** *Mezőkövesd*	*BNP*	*Mezőnagymihály*	*1*	*0,9*	*3 439*	*6,4*	*160*	*4,1*
4. Bogárdi Ferenc: Mezőnagymihály	BNP	Mezőnagymihály	**2**	**1,9**	**3 654**	**6,8**	**300**	**7,7**
- ***Böllérudvar Kft.:*** *Mezőnagymihály*	*BNP*	*Mezőnagymihály*	*1*	*0,9*	*2 373*	*4,4*	*190*	*4,9*
- ***Bogárdi Ferenc:*** *Mezőnagymihály*	*BNP*	*Mezőnagymihály*	*1*	*0,9*	*1 281*	*2,4*	*110*	*2,8*
➢ **300 ha fölötti** (1-4.) **4 nyertes érdekeltség 6 pályázója összesen**			**14**	**13,1**	**23 509**	**43,9**	**1 662**	**42,8**
5. Pásztorné Jánosi Katalin: Igrici	BNP	Mezőnagymihály	**2**	**1,9**	**3 949**	**7,4**	**246**	**6,3**
6. Kiss Valéria dr.: Gelej	**NFA**	**Gelej**	**2**	**1,9**	**1 733**	**3,2**	**199**	**5,1**
7. Jakab József dr.: Mezőkövesd	BNP	Mezőnagymihály	**3**	**2,8**	**4 650**	**8,7**	**176**	**4,5**
- ***Terravet-J. Bt.:*** *Mezőkövesd*	*BNP*	*Mezőnagymihály*	*2*	*1,9*	*4 081*	*7,6*	*157*	*4,0*
- ***Jakab Dávid:*** *Mezőkövesd*	*BNP*	*Mezőnagymihály*	*1*	*0,9*	*569*	*1,1*	*19*	*0,5*
8. Karmopol-Agro Kft.: Szászfa	**NFA**	**Rakaca, Tornaszentjakab,**	**8**	**7,5**	**1 195**	**2,2**	**174**	**4,5**
9. ifj. Lapostyán Barnabás: Tiszadorogma	BNP	Mezőnagymihály	**1**	**0,9**	**2 180**	**4,1**	**136**	**3,5**
10. Gál Tamás: Ragály	**NFA**	**Kelemér, Serényfalva**	**3**	**2,8**	**884**	**1,7**	**134**	**3,4**
11. Mercato Finanszírozó Kft.: Zádorfalva	**NFA**	**Imola, Kánó, Szuhafő, Zádorfalva**	**10**	**9,3**	**540**	**1,0**	**129**	**3,3**
12. Simkó László: Tornaszentjakab	**NFA**	**Tornaszentjakab**	**6**	**5,6**	**598**	**1,1**	**124**	**3,2**
13. Haszonfa Kft.: Felsőnyárád	**NFA**	**Felsőkelecsény, Felsőnyárád, Ragály**	**5**	**4,7**	**571**	**1,1**	**101**	**2,6**
➢ **100-300 ha közötti** (5-13.) **9 nyertes érdekeltség 10 pályázója összesen**			**40**	**37,4**	**16 300**	**30,5**	**1 419**	**36,5**
14. Vályi-Nagyék: Gelej	BNP	Mezőnagymihály, Mezőkeresztes	**2**	**1,9**	**1 278**	**2,4**	**90**	**2,3**
- ***Vályi-Nagy Bettina:*** *Gelej*	*BNP*	*Mezőkeresztes*	*1*	*0,9*	*1 042*	*1,9*	*80*	*2,1*
- ***Vályi-Nagy Attila Béláné:*** *Gelej*	*BNP*	*Mezőnagymihály*	*1*	*0,9*	*236*	*0,4*	*10*	*0,3*
15. Szirmay Tibor: Nagyecsér tanya (Budapest)	BNP	Mezőnagymihály	**1**	**0,9**	**1 597**	**3,0**	**65**	**1,7**
16. Lázár Miklós Istvánné: Mezőkeresztes	BNP	Mezőnagymihály	**1**	**0,9**	**827**	**1,5**	**65**	**1,7**
17. Agrobesz Kft.: Szentistván	BNP	Mezőnagymihály	**1**	**0,9**	**1 176**	**2,2**	**64**	**1,6**
18. Pásztor János: Taktaszada	**NFA**	**Tarcal**	**1**	**0,9**	**399**	**0,7**	**61**	**1,6**
19. Pásztor Kálmán: Mezőnyárád	BNP	Mezőnagymihály	**1**	**0,9**	**1 140**	**2,1**	**59**	**1,5**
20. ifj. Győri Kálmán: Ároktő	BNP	Mezőnagymihály	**1**	**0,9**	**888**	**1,7**	**55**	**1,4**
➢ **50-100 ha közötti** (14-20.) **7 nyertes érdekeltség 8 pályázója összesen**			**8**	**7,5**	**7 305**	**13,6**	**459**	**11,8**
21. Lőrinczék: Poroszló	BNP	Mezőnagymihály	**4**	**3,7**	**1 057**	**2,0**	**41**	**1,1**
- ***Lőrincz Vince:*** *Poroszló*	*BNP*	*Mezőnagymihály*	*3*	*2,8*	*806*	*1,5*	*31*	*0,8*
- ***Lőrincz Csaba:*** *Poroszló*	*BNP*	*Mezőnagymihály*	*1*	*0,9*	*251*	*0,5*	*10*	*0,3*
22. Nagy István Zsolt: Mezőcsát	BNP	Mezőcsát	**2**	**1,9**	**283**	**0,5**	**26**	**0,7**
23. Barna Róbert: Tiszatarján	**NFA**	**Tiszatarján**	**3**	**2,8**	**165**	**0,3**	**24**	**0,6**
24. Nagy István László: Mezőnagymihály	BNP	Mezőnagymihály	**2**	**1,9**	**594**	**1,1**	**23**	**0,6**
25. Bodó Gergő: Mezőnagymihály	BNP	Mezőnagymihály	**2**	**1,9**	**549**	**1,0**	**21**	**0,5**
➢ **20-50 ha közötti** (21-25.) **5 nyertes érdekeltség 6 pályázója összesen**			**13**	**12,1**	**2 648**	**4,9**	**135**	**3,5**
26. Kiss János: *Mezőnagymihály*	*BNP*	*Mezőnagymihály*	***2***	***1,9***	***457***	***0,9***	***18***	***0,5***
27. Nagy Tamás: *Szakácsi*	***NFA***	***Szakácsi***	***1***	***0,9***	***208***	***0,4***	***14***	***0,4***
28. Csorba György: *Mezőcsát*	***NFA***	***Csincse***	***1***	***0,9***	***259***	***0,5***	***11***	***0,3***
29. Bekus György Tibor: *Gesztely*	***NFA***	***Gesztely***	***1***	***0,9***	***234***	***0,4***	***11***	***0,3***
30. Kiss László: *Putnok*	***NFA***	***Vadna***	***1***	***0,9***	***181***	***0,3***	***11***	***0,3***
31. Szabó Tibor: *Tard*	***NFA***	***Tard***	***1***	***0,9***	***160***	***0,3***	***11***	***0,3***
32. Szabó Zoltán: *Mezőcsát*	*BNP*	*Mezőcsát*	***1***	***0,9***	***108***	***0,2***	***10***	***0,3***
➢ **10-20 ha közötti** (26-32.) **7 nyertes érdekeltség 7 pályázója összesen**			***8***	***7,5***	***1 606***	***3,0***	***86***	***2,2***
➢ **10 ha alatti** (33-53.) **21 nyertes érdekeltség 21 pályázója összesen**			**24**	**22,4**	**2 156**	**4,0**	**125**	**3,2**
Az 53 érdekeltség 58 pályázója mindösszesen			**107**	**100,0**	***53 524***	***100,0***	**3 886**	**100,0**

2/1.b. táblázat: *Sarokszámok, arányok és aránytalanságok Borsod megye állami földbérleti pályázataiban*
(2012. 07. 15-ei állapot)

A.) 100 ha felettiek („az olimpiai bajnokok")

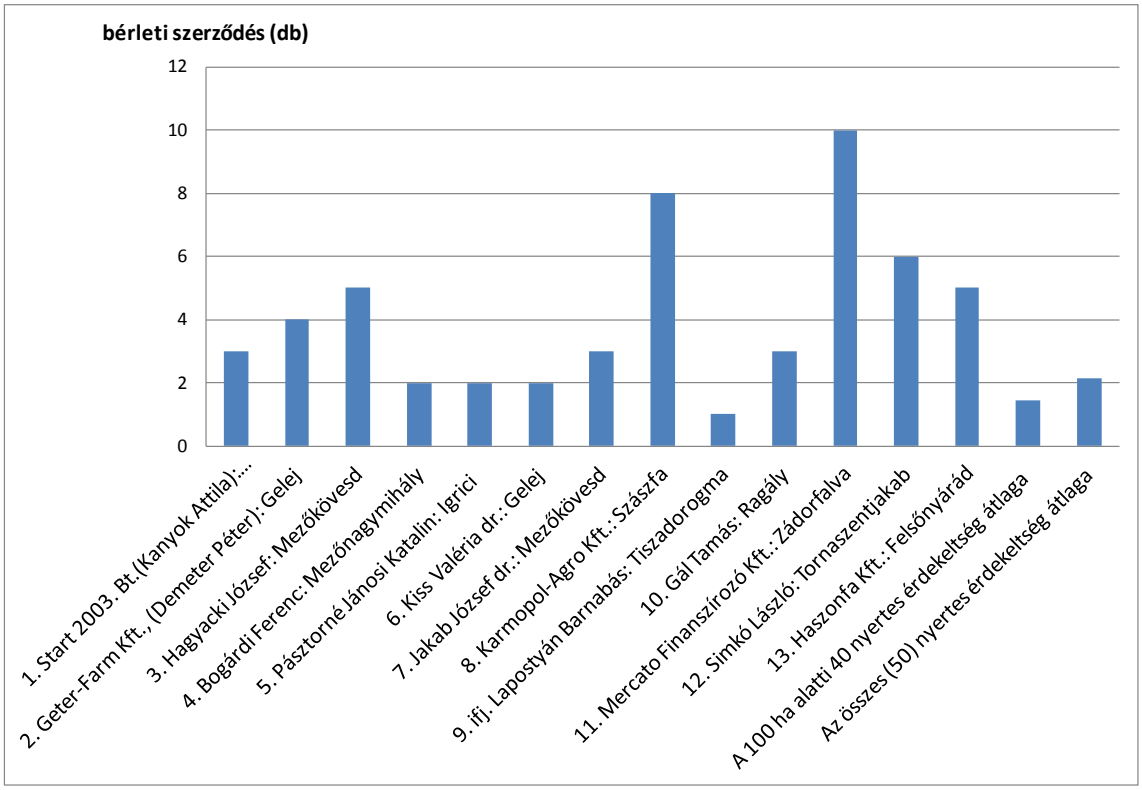
Megnevezés	Összes	100 ha feletti	100 ha feletti (%)
	nyertes		
érdekeltség (db)	53	13	24,5
pályázó személy/cég (fő/db)	58	16	27,6
pályázat (db)	107	54	50,5
földterület (ha)	3 886	3 081	79,3
földérték (összes Aranykorona)	53 524	39 809	74,4

B.) 20 ha alattiak („az átlagjavító propaganda-alanyok")

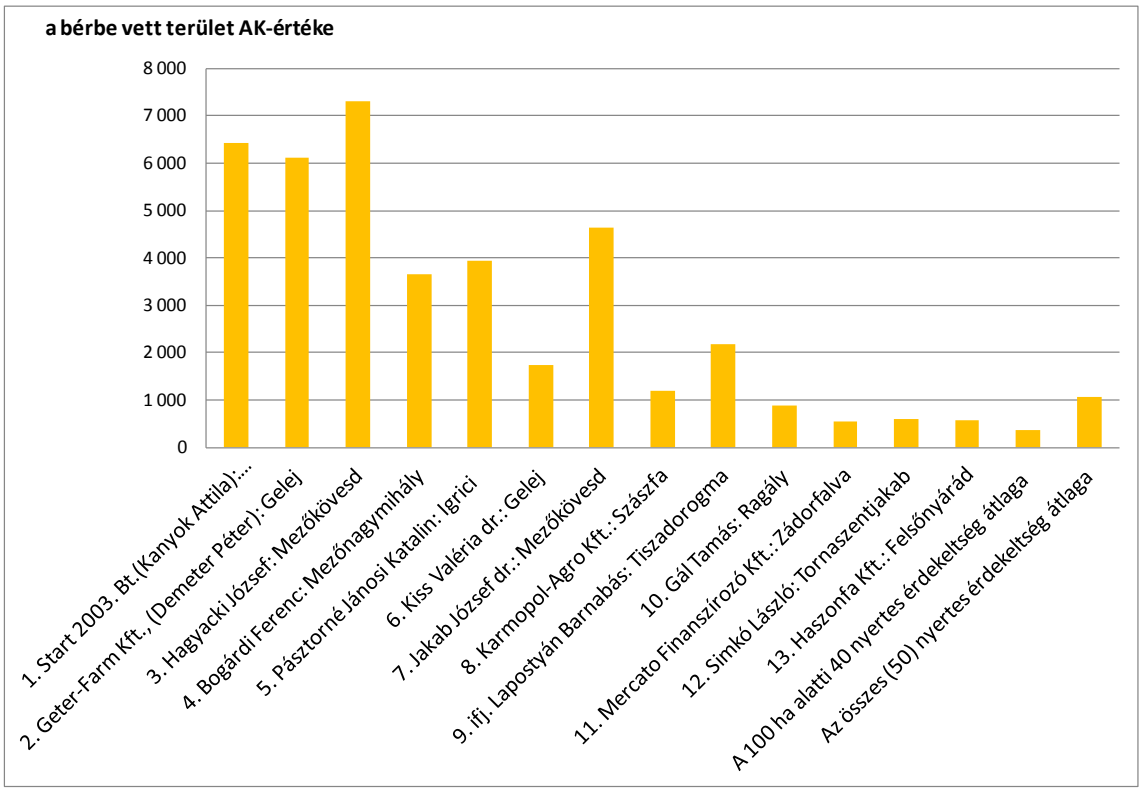
Megnevezés	Összes	20 ha alatti	20 ha alatti (%)
	nyertes		
érdekeltség (db)	53	28	52,8
pályázó személy/cég (fő/db)	58	28	48,3
pályázat (db)	107	32	29,9
földterület (ha)	3 886	211	5,4
földérték (összes Aranykorona)	53 524	3 761	7,0

2/1. ábra: *Az egyes érdekeltségek által elnyert birtoktömbök (bérleti egységek) száma (db), összterülete (ha) és aranykorona/föld/ értéke (AK) Borsod megyében*
(2012. július 15-ei állapot)

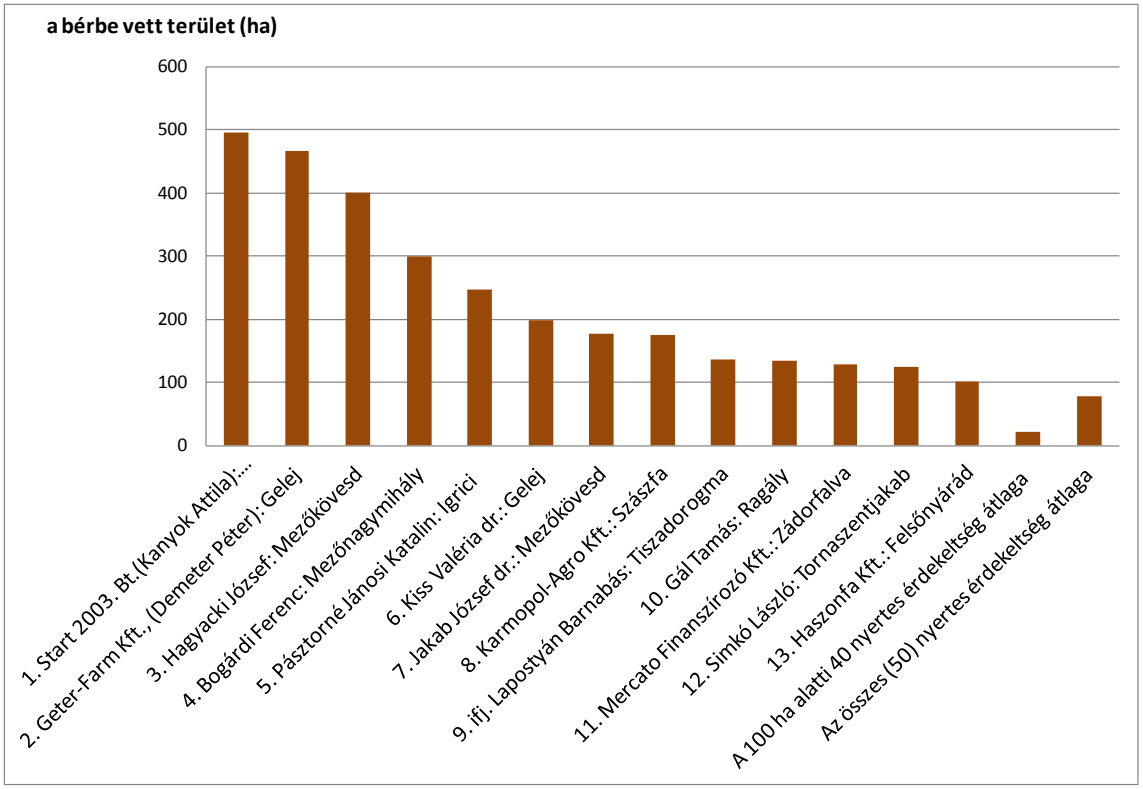
a) Az elnyert bérleti egységek (szerződések) száma (db)



b) Az elnyert területek összes aranykorona/föld/- értéke (AK)

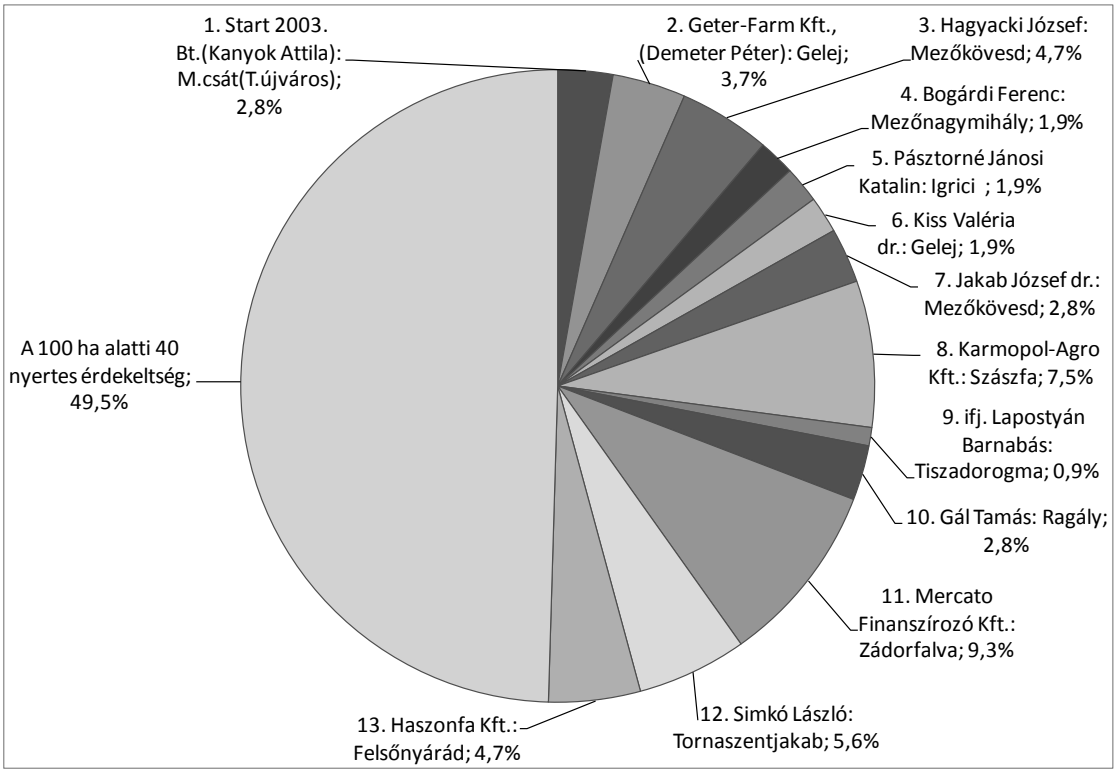


c) Az elnyert összterület (ha)

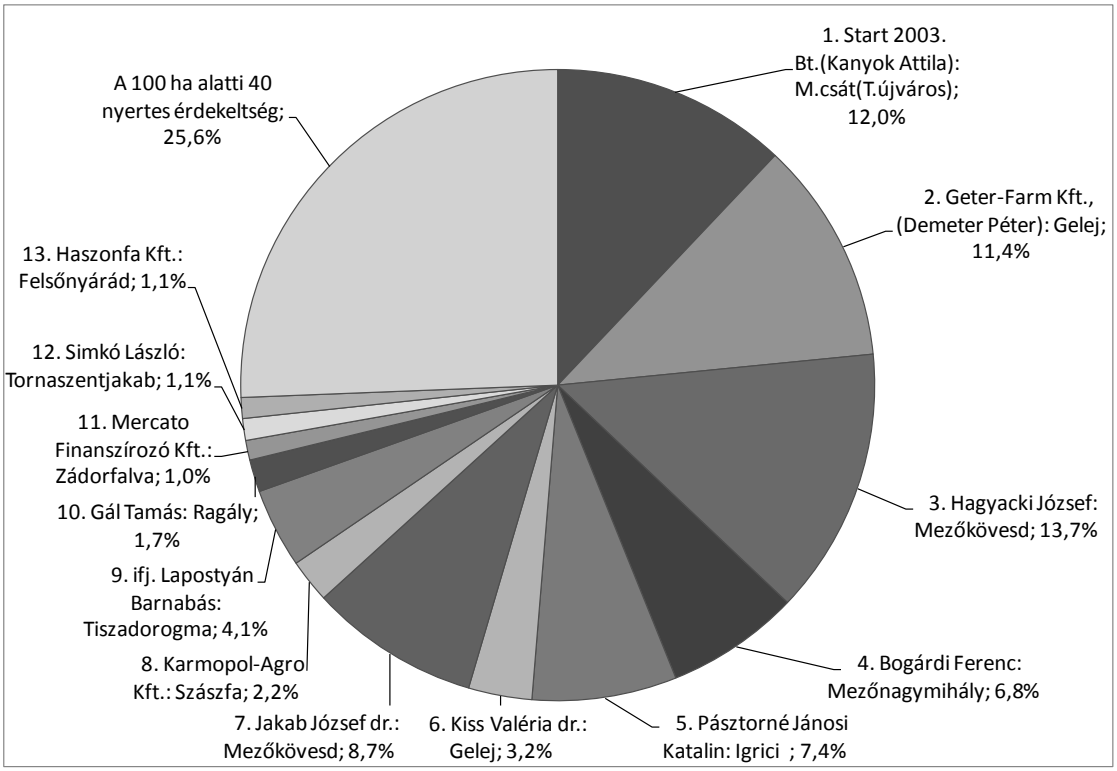


2/2. ábra: *A bérleti egységek, a területek és az aranykorona/föld/-érték megoszlása (%)*
a Borsod megyei nyertesek között (2012. július 15-ei állapot)

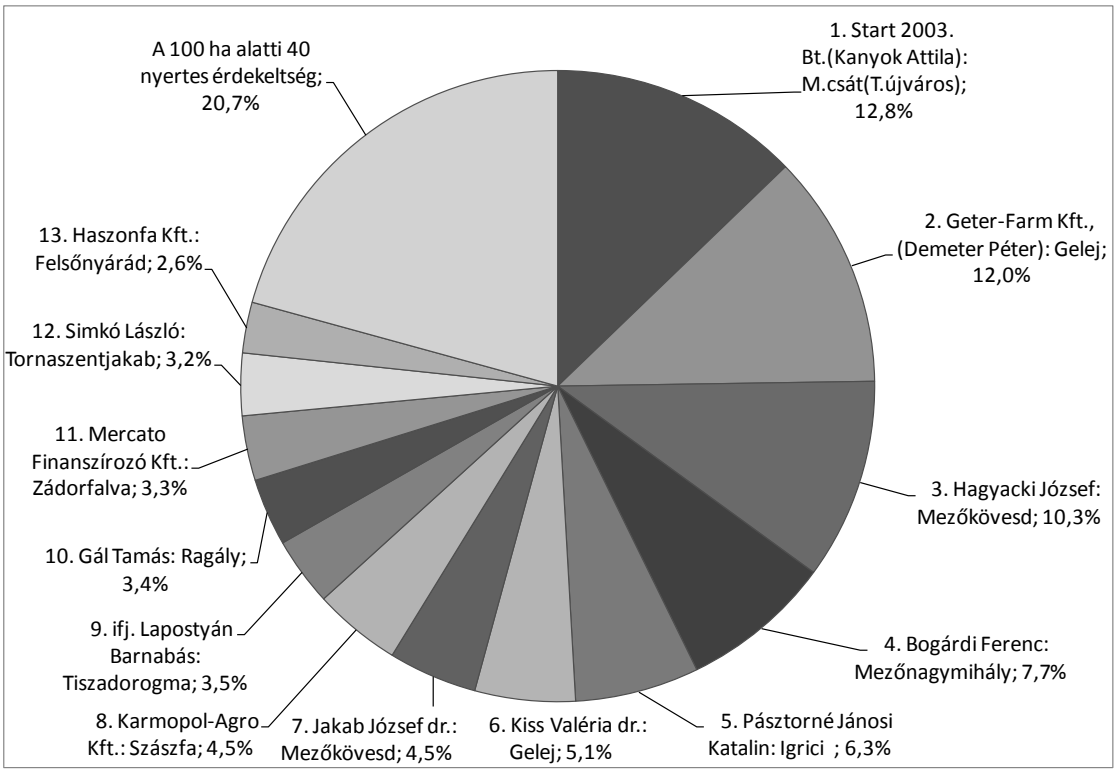
a) birtoktömbök száma (db)



b) föld/aranykorona érték (AK)



c) terület (ha)



A **2/1. táblázat** valamint a **2/1. és a 2/2. ábra** adatai alapján az alábbi **fontosabb megállapítások** tehetők.

- A beadott pályázatok becsült – az NFA által nem közölt – száma meghaladhatta a 400-at, közülük azonban csupán 53 érdekeltségséghez tartozó 58 pályázó volt nyertes, akikkel 107 szerződést kötött az NFA. Hangsúlyoznunk kell tehát, hogy - **a VM** ezzel kapcsolatos **sorozatos csúsztatásaival szemben** - **nem 107 külön gazdálkodó, hanem 53 érdekeltség műveli** ezután a **3.886 ha területet!** Miután egy pályázó ill. érdekeltség akárhány pályázatot is nyerhet, így a pályázatok száma nem azonos a területeket megművelő családok vagy cégek számával, az egy pályázatra jutó terület pedig nem azonos az egy család, érdekeltség vagy cég által megszerzett területtel!

- **A** 100 hektárt meghaladó **13 legnagyobb nyertes** érdekeltség 16 pályázójához **54 bérleti egység** került, ami az összes egység 50,5 %-a. A legtöbb bérleti egységet, 10-et a ***Zádorfalvai Mercato Finanszírozó Kft.*** szerezte meg. Ezt követi a ***Szászfai Karmopol-Agro Kft.*** 8, *Simkó László* 6, a ***Haszonfa Kft***. és ***Hagyacki József*** 5-5, a ***Geleji Geter-Farm Kft.*** valamint a poroszlói ***Lőrincz testvérek*** 4-4 bérleti egységgel.

- **A legnagyobb terület** (496! ha, az összterület közel 13 %-a) bérleti jogát a ***Kanyok Attila*** nevével fémjelzett ***Start 2003 Bt.*** szerezte meg. Ezt követi a ***Demeter Péter*** által jegyzett ***Geter-Farm Kft.*** 466! ha-ral (12 %), majd ***Hagyacki József*** (400! ha, 10,3 %) és ***Bogárdi Ferenc*** (300 ha, 7,7 %) nyertes érdekeltségei. **E -** formálisan egymástól független, de ténylegesen egymással több szálon is összeköttetésben lévő - **4 érdekeltség** összesen **1.662! ha** bérleti jogát szerezte meg, ami a megyében eddig bérbe adott összes területnek közel **43! %-a**.

- Ha a 100 hektárt meghaladó **13 legnagyobb nyertes** érdekeltség 16 pályázóját vesszük, akkor az állapítható meg, hogy hozzájuk 54 nyertes pályázattal összesen **3.081! ha** került, ami az összes bérbe adott megyei terület közel **80! %-**a. **A nyertes érdekeltségek felső, legerősebb negyede tehát a sikeres pályázatok felét, ezzel az összes aranykorona érték háromnegyedét és az összterület 4/5-ét tudhatja magáénak!**

- Az e legerősebb 13 érdekeltség, **az *„olimpiai bajnokok”*** körében **az egy pályázattal elnyert átlagterület 57,1! hektár**, ami az országosnál lényegesen magasabb (36,3 ha-os) megyei átlagnak is több mint másfélszerese, az országos (21,8 ha-os) átlagnak pedig több mint két és félszerese. Az általuk elnyert terület összes aranykorona értéke **39.809 AK**, ami az összes megyei bérbe adott terület aranykorona értékének **74,4! %-**a. Ez a 13 érdekeltség nyerte tehát el **a legnagyobb egybefüggő és legértékesebb területeket,** a többi 40

érdekeltségnek pedig lényegesen kisebb és gyengébb termőképességű területek maradtak. Hogy kik is ezek az *„erős érdekeltségek”*, arra még a továbbiakban részletesen visszatérek.

- **A skála másik végét a 20 ha alatti** terület bérleti jogához jutott **28 érdekeltség, a** megyei **nyertes érdekeltségek mintegy 53! %-a** jelenti. A szereplőknek ez a köre valóban az ***„átlagjavító propaganda-alanyok”*** szerepkörébe került, hiszen a szereplők felét adva **a nyertes pályázatok 30 %-ával** az összes aranykorona értéknek 7! %-át, **a bérbe adott területeknek** pedig **csupán 5,4! %-át volt képes megszerezni.** A VM által hangoztatott **20 ha körüli átlag** tehát könnyen elérhető, ha **kevés kiváltságosnak sokat, sokaknak pedig igen keveset** juttatok, és akkor hol van még az az ennél is lényegesen nagyobb köre a pályázóknak, akik egy négyzetméter földhöz sem jutottak.

Települések, érdekeltségek, helyi lakosok, gazdálkodó családok B.A.Z. megyében

A 100 ha feletti földbérlethez jutott 13 legnagyobb érdekeltség által elnyert területek **településenkénti megoszlását a 2/2. táblázat** szemlélteti.

2/2. táblázat: *A 100 ha feletti földbérlethez jutott érdekeltségek által elnyert területek (ha) településenkénti megoszlása Borsod megyében (13 érdekeltség, 16 pályázó, 13 település) (2012. 07. 15-ei állapot)*

Érdekeltségek: székhely/lakhely	***Települések***													***Összes***
	Felső-kelecsény	**Felső-nyárád**	**Gelej**	**Imola**	**Kánó**	**Kelemér**	**Mező-nagy-mihály**	**Ragály**	**Raka-ca**	**Serény-falva**	**Szuha-fő**	**Torna-szent-jakab**	**Zádor-falva**	
1. Start 2003. Bt.: Mezőcsát							**496**							**496**
2. Geter-Farm Kft: Gelej							**466**							**466**
3. Hagyacki József: Mezőkövesd							**400**							**400**
- ***Puszta Agro Kft.:*** *M.nagymihály*							*240*							*240*
- ***Hagyacki József:*** *Mezőkövesd*							*160*							*160*
4. Bogárdi Ferenc: Mezőnagymihály							**300**							**300**
- ***Böllérudvar Kft.:*** *M.nagymihály*							*190*							*190*
- ***Bogárdi Ferenc:*** *M.nagymihály*							*110*							*110*
5. Pásztorné Jánosi Katalin: Igrici							**246**							**246**
6. dr. Kiss Valéria: Gelej			**199**											**199**
7. dr. Jakab József: Mezőkövesd							**176**							**176**
- ***Terravet-J. Bt.:*** *Mezőkövesd*							*157*							*157*
- ***Jakab Dávid:*** *Mezőkövesd*							*19*							*19*
8. Karmopol-Agro Kft.: Szászfa									**5**			**169**		**174**
9. ifj. Lapostyán Barnabás: T.dorogma							**136**							**136**
10. Gál Tamás: Ragály						**110**				**24**				**134**
11. Mercato Finansz.Kft.: Zádorfalva				**17**	**13**						**54**		**45**	**129**
12. Simkó László: Tornaszentjakab												**124**		**124**
13. Haszonfa Kft.: Felsőnyárád	**24**	**3**						**74**						**101**
Az 1 - 13. érdekeltség összesen	**24**	**3**	**199**	**17**	**13**	**110**	**2 220**	**74**	**5**	**24**	**54**	**293**	**45**	**3 081**
A többiek (40 érdekeltség)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	***421***	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	***421***
Az 53 érdekeltség mindösszesen	**24**	**3**	**199**	**17**	**13**	**110**	**2 641**	**74**	**5**	**24**	**54**	**293**	**45**	**3 502**
1 – 13. érdekeltség aránya (%)	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*84*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*88*

A táblázatban összefoglalt információk alapján az alábbi **fontosabb megállapítások** tehetők.

- **Az első 13 érdekeltség** a 44 érintett település közül 13 településen összesen 3.081 ha földterület bérleti jogát szerezte meg, ami az e településeken bérbe adott területek 88! %-a.
- **E 13 legerősebb érdekeltség 12 település – *Felsőkelecsény, Felsőnyárád, Gelej, Imola, Kánó, Kelemér, Ragály, Rakaca, Serényfalva, Szuhafő, Tornaszentjakab és Zádorfalva* -** minden bérbe adott területét, ***Mezőnagymihály*** esetében pedig annak 84 %-át megszerezte zömében a helyi gazdálkodó családok elől! Ezek a települések többségükben **igazi vesztes**ek, hiszen sokuk esetében nem maradt szabad bérbe adható állami földterület, és a saját földjük haszna nem az ott élőket, az ő településüket gyarapítja. (A **2/4. táblázat** később a nyerteseknek otthont adó néhány kedvezményezett települést is bemutat, ahova e haszon vándorol.)

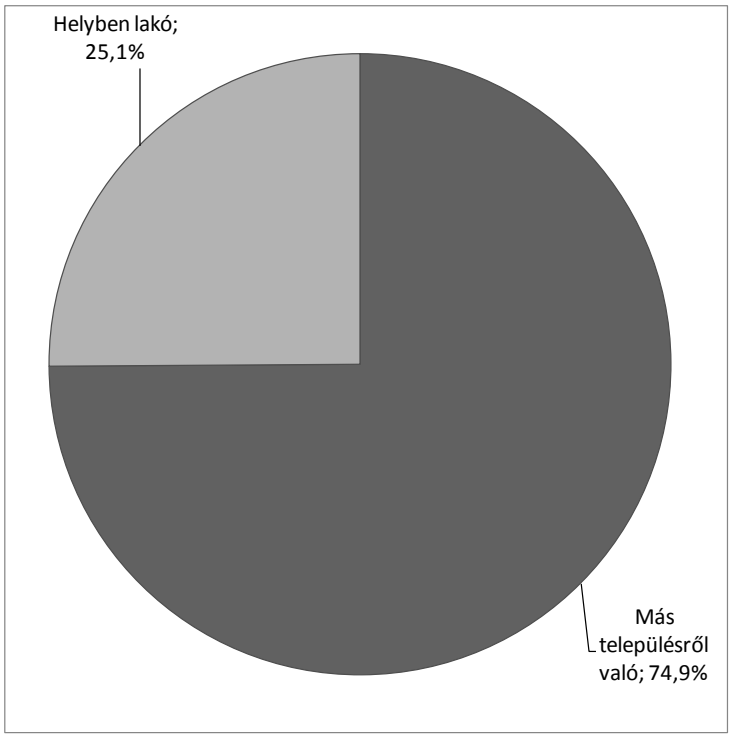
- **A 7 legerősebb érdekeltség, a Start 2003. Bt.** (Mezőcsát, illetve a tulajdonos Kanyok Attila:Tiszaújváros)*, a* **Geter-Farm Kft.** (illetve a tulajdonos Demeter Péter: Gelej), **Hagyacki József** (Mezőkövesd), **Bogárdi Ferenc** (Mezőnagymihály), **Pásztorné Jánosi Katalin** (Igrici), **dr. Jakab József** (Mezőkövesd) és **ifj. Lapostyán Barnabás** (Tiszadorogma) ***Mezőnagymihály* földjeinek 84 %-án, összesen 2.220 hektáron osztoznak**.

- **A további 6 -** 100 ha feletti földbérlethez jutott – **érdekeltség, dr. Kiss Valéria** (Gelej) ***Gelej,*** a **Karmopol-Agro Kft.** (Szászfa) ***Rakaca*** és ***Tornaszentjakab,*** **Gál Tamás** (Ragály) ***Kelemér*** *és* ***Serényfalva,*** a **Mercato Finanszírozó Kft.** (Zádorfalva) ***Imola, Kánó, Szuhafő*** *és* ***Zádorfalva,*** **Simkó László dr.** (Tornaszentjakab) ***Tornaszentjakab*** míg a **Haszonfa Kft.** (Felsőnyárád) ***Ragály* valamennyi földjét megszerezve** összesen több, mint **860 ha** bérleti jogához jutott.

2/3. táblázat: *Az összes és a helyi lakosok által elnyert bérleti egységek száma és területe Borsod megyében (2012. 07. 15-ei állapot)*

Település	Bérleti egységek					
	száma			területe		
	összes (db)	helyiek (db)	helyiek (%)	összes (ha)	helyiek ha)	helyiek (%)
1. Abaújszántó	1	1	100	9	9	100
2. Alsóvadász	1	1	100	4	4	100
3. Bekecs	1	-	-	6	-	-
4. Borsodszentgyörgy	1	-	-	5	-	-
5. Borsodszirák	1	1	100	5	5	100
6. Csincse	1	-	-	11	-	-
7. Edelény	2	-	-	8	-	-
8. Emőd	1	1	100	6	6	100
9. Felsőkelecsény	1	-	-	24	-	-
10. Felsőnyárád	1	1	100	3	3	100
11. Gelej	2	2	100	199	199	100
12. Gesztely	1	1	100	11	11	100
13. Hangony	1	1	100	4	4	100
14. Hernádszurdok	1	-	-	6	-	-
15. Imola	1	-	-	17	-	-
16. Kánó	1	-	-	13	-	-
17. Kelemér	1	-	-	110	-	-
18. Kesznyéten	1	1	100	9	9	100
19. Ládbesnyő	1	-	-	5	-	-
20. Megyaszó	1	-	-	6	-	-
21. Mezőcsát	4	3	75	42	36	86
22. Mezőkeresztes	1	-	-	80	-	-
23. Mezőnagymihály	36	10	28	2 641	452	17
24. Nyékládháza	1	1	100	9	9	100
25. Ragály	3	-	-	74	-	-
26. Rakaca	1	-	-	5	-	-
27. Sajógalóc	1	-	-	4	-	-
28. Sajószöged	1	-	-	5	-	-
29. Serényfalva	2	-	-	23	-	-
30. Szakácsi	1	1	100	14	14	100
31. Szendrőlád	1	-	-	4	-	-
32. Szerencs	1	1	100	3	3	100
33. Szuhafő	7	-	-	55	-	-
34. Szuhakálló	1	1	100	4	4	100
35. Tarcal	1	-	-	61	-	-
36. Tard	1	1	100	11	11	100
37. Tibolddaróc	1	-	-	4	-	-
38. Tiszalúc	1	1	100	4	4	100
39. Tiszapalkonya	1	-	-	3	-	-
40. Tiszatarján	3	3	100	24	24	100
41. Tornaszentjakab	13	6	46	293	124	42
42. Vadna	1	-	-	11	-	-
43. Vatta	1	-	-	7	-	-
44. Zádorfalva	1	1	100	45	45	100
A 44 település összesen	**107**	**39**	**36**	**3 886**	**976**	**25**

2/3. ábra: *A helyi gazdálkodók által elnyert földterületek aránya Borsod megyében (2012. 07. 15-ei állapot)*



A helyi lakosok által elnyert bérleti egységek településenkénti megoszlását szemlélteti a **2/3. táblázat és a 2/3. ábra**. A táblázat és az ábra alapján az alábbi **fontosabb megállapítások** tehetők.

- A **44 település közül 20** esetében részesült a település földjeiből (legalább részben) **helyi lakos**, azaz az adott településen bejelentett állandó lakcímmel rendelkező személy vagy ott székelő cég. Abaújszántó, Alsóvadász, Borsodszirák, Emőd, Felsőnyárád, Gelej, Gesztely, Hangony, Kesznyéten, Nyékládháza, Szakácsi, Szerencs, Szuhakálló, Tard, Tiszalúc, Tiszatarján és Zádorfalva meghirdetett földjeit teljes egészében, Mezőcsát, Mezőnagymihály és Tornaszentjakab meghirdetett földjeit pedig részben helyiek nyerték el, de ezek túlnyomó többsége apró, szétszórt parcella.

- **24 település**, az érintett települések több mint fele **igazi vesztes**nek tekinthető, hiszen **helyiek nem** jutottak saját határuk földjeihez, így ezek a települések semmiféle módon (közvetlen: adók, járulékok; közvetett: munkahely, vásárlóerő növekedés, népesség megtartás, stb.) nem részesülnek az állami földek bérbeadása révén keletkező jövedelemből.

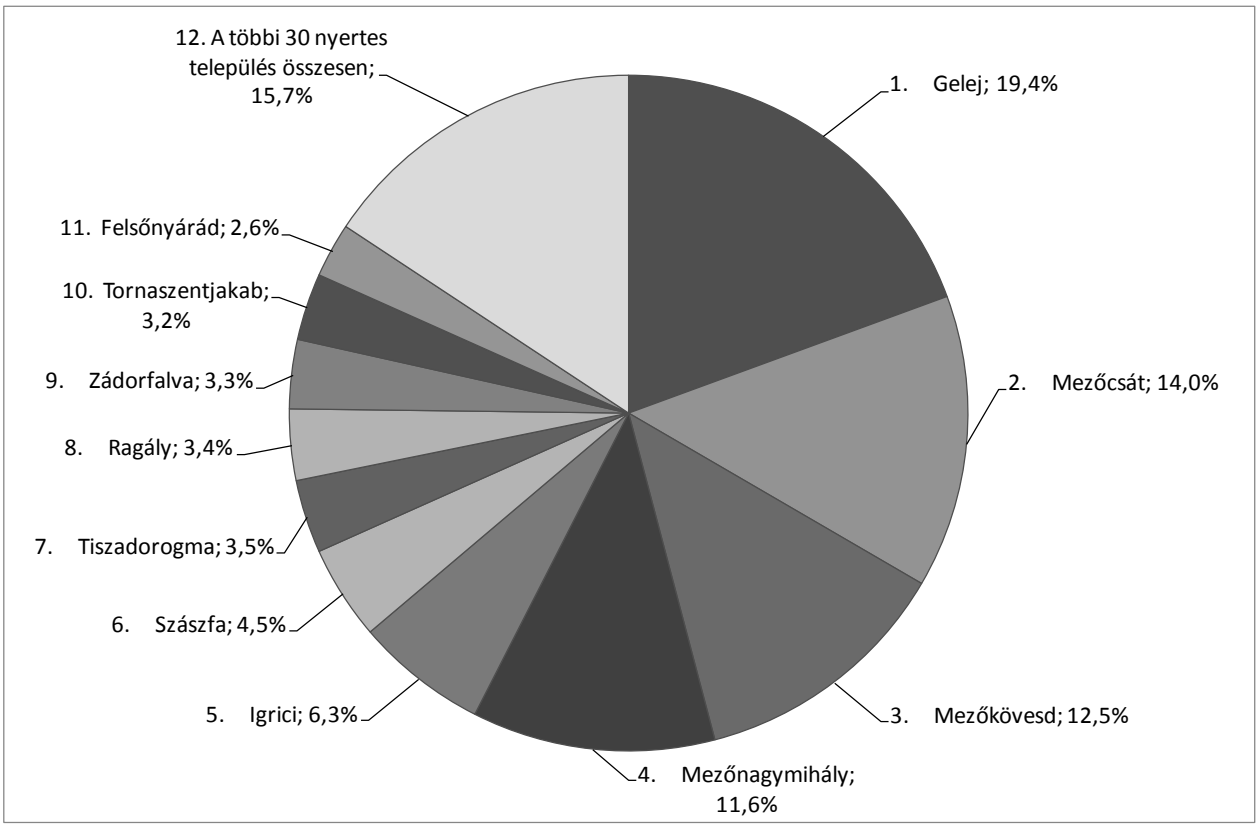
- A 107 elnyerhető egységből **39** (36,4 %), a teljes meghirdetett földterületből pedig **976 ha** (25,1 %) került **helyi** lakosokhoz (**2/3. ábra)**.
- Az **ötven hektárnál nagyobb** területű parcellák közül **helyben** lakó gazdálkodók **5-öt**, a **másutt** lakók viszont **21-et** nyertek el.

A 2/2. és 2/3. táblázatok egyebek mellett bemutatja azokat a **vesztesnek tekinthető település**et, ahol a helyben lakó gazdálkodó családok egyáltalán nem jutottak állami földbérleti lehetőséghez. **A 2/4. táblázat** és a **2/4. ábra azokat a településeket mutatja, ahonnan** – a lakhely- ill. székhely-adatok alapján - **a legtöbb nyertes kikerült**, ahova tehát a vesztes településekről a föld haszna vándorol.

2/4. táblázat: *A Borsod megyei nyertesek lakhely/székhely szerinti megoszlása az elnyert terület alapján (2012. 07. 15-ei állapot)*

A nyertesek lakhelye/székhelye	Bérleti egységek			
	száma	területe		
		összes	arány (%)	
	(db)	(ha)	településenkénti	halmozott
1. Gelej	8	754	19,4	19,4
2. Mezőcsát	7	543	14,0	33,4
3. Mezőkövesd	6	487	12,5	45,9
4. Mezőnagymihály	10	451	11,6	57,5
5. Igrici	2	246	6,3	63,8
6. Szászfa	8	174	4,5	68,3
7. Tiszadorogma	1	136	3,5	71,8
8. Ragály	3	134	3,4	75,2
9. Zádorfalva	10	129	3,3	78,5
10. Tornaszentjakab	6	124	3,2	81,7
11. Felsőnyárád	5	101	2,6	84,3
12. Mezőkeresztes	2	72	1,9	86,2
13. Nagyecsér	1	66	1,7	87,9
14. Szentistván	1	64	1,7	89,6
15. Taktaszada	1	61	1,5	91,1
16. Mezőnyárád	1	59	1,5	92,6
17. Ároktő	1	55	1,4	94,0
18. Poroszló	4	41	1,1	95,1
A 18 település összesen	77	3 696	95,1	95,1
A további 23 település összesen	30	190	4,9	100,0
A 41 település mindösszesen	107	3 886	100,0	100,0

2/4. ábra: *A Borsod megyei nyertesek lakhely/székhely szerinti megoszlása az elnyert terület alapján (2012. 07. 15-ei állapot)*



A táblázat és az ábra információi alapján az alábbi **fontosabb megállapítások** tehetők.

- A területek közel **85! %-**ának bérleti jogát megszerző nyertes pályázók az összesen érintett 41 település közül mindössze ***11 településről*** kerülnek ki.
- A rangsor élén ***Gelej*** található, amelynek pályázói 8 nyertes pályázattal **754 ha** bérleti jogát szerezték meg. Ez a megyében eddig bérbe adott területeknek közel **20! %-**a.
- Az élen álló 4 település - sorrendben ***Gelej, Mezőcsát, Mezőkövesd*** és ***Mezőnagymihály*** - messze kimagaslik, a 107-ből nyertes **31 pályázat**ával, és az ezekkel megszerzett több mint **2.200 hektár**nyi bérbe kapott területtel, ami a megyében eddig bérbe adott területeknek jóval **több mint fele**.
- A bérbe adott területek 3–6 %-át, azaz 100-250 hektár föld bérleti jogát - csökkenő sorrendben - ***Igrici, Szászfa, Tiszadorogma, Ragály, Zádorfalva, Tornaszentjakab*** és ***Felsőnyárád,*** míg 100 hektár alatti földterület bérleti jogát további 30 település sikeres pályázói nyerték.

A nyertes pályázók és érdekeltségek általános értékelése B.A.Z. megyében

Mindenekelőtt le szeretném szögezni, hogy akárcsak Fejér megyében, **itt sem csak a legnagyobb érdekeltségekkel kapcsolatban**, **hanem a 100 hektár alatti állami földbérleti lehetőségekhez jutott nyertesek között is találunk gyanús**, a helyiek számára magyarázhatatlan, vagy inkább – az ő értelmezésük szerint - a *„beavatkozó egyenirányítás”* alapos gyanúját keltő és mindenképpen magyarázatra szoruló **eseteket**.

Közéjük sorolható pl. ***Lázár Miklós Istvánné*** (a Mariano Kft. volt adminisztrátora) és ***Lőrincz Csaba,*** termőfölddel nem rendelkező, nem mezőgazdasági foglalkozású magánszemélyek. De mindenképpen ide sorolható ***Lőrincz Vince,*** aki a NAV nyilvántartása szerint még ez év március 31-én is 10 mFt. adótartozással rendelkezett, (hátterében - helyi információk szerint – ***Gáspár Gyula*** debreceni multi-milliárdos agrár-nagyvállalkozóval, aki – ugyancsak helyi információk alapján - további több száz hektár állami földbérleti lehetőségre *„kapott ígéretet”*!), ill. ***Szirmay Tibor***, akit az érintett települések lakói korábban nem ismertek.

Ezen elemzés keretei azonban nem teszik lehetővé, hogy minden egyes nyertes pályázót részletesen megvizsgáljunk. Bizonyára erre is sort kell majd keríteni, (vagy az esetlegesen megalakuló vizsgáló bizottság, illetve ennek hiányában az oknyomozó újságírás majd ezt is elvégzi), ám **a fő tendenciák,** az általánosítható tanulságok **szemléltetésére a legnagyobb érdekeltségek vizsgálata és bemutatása is alkalmas.** Minden esetre a **20 ha feletti valamennyi nyertes** érdekeltség – az NFA-honlapon közzétett - blokkonkénti **részletes adatait** a közzététel dátumával együtt, pályázónkénti és érdekeltségenkénti bontásban **jelen elemzés melléklete is tartalmazza.**

Arról, hogy az elnyert állami földterületek **mekkora - már létező - birtokokat növeltek** tovább, nincs információ**. Ezek az adatok** ugyanis – tisztességes állami földnyilvántartás hiányában még mindig - **önbevalláson alapulnak, és a pályázati rendszer ezeket is titkosan kezeli. Közvetve** azonban – az MVH honlapján kötelezően közzétett, **2011-ben felvett területalapú támogatásokból** (SAPS) visszaszámítva – erre vonatkozóan is némi támpont adható.

Kigyűjtöttem ezért **a legnagyobb nyertesek** - MVH által hivatalosan közzétett, 2011-es - **területalapú támogatási adatai**t. Ezeket elosztva a SAPS 2011-es 56.911 Ft/ha érétkeivel, jól becsülhető az érintett érdekeltségek által a földbérleti pályázatok időszakában használt, területalapú támogatásra jogosult, tényleges támogatásban részesült szántóterületek nagysága. Ezeket az adatokat a **2/5. táblázat**ban foglaltam össze.

A 100 ha fölötti 13 nyertes érdekeltség 2011-ben összesen **203 millió Ft. agrártámogatást** vett fel, amelyből több mint **46 millió Ft**-ot tett ki a **területalapú támogatás**. Ez alapján – 56.911 Ft/ha fajlagos támogatással számolva – e 13 legnagyobb nyertes érdekeltség a bérleti pályázat időszakában **816 ha** föld után vett fel terület alapú támogatást, tehát legalább ennyi **földet művelt**, amelyhez **a BNP-től illetve az NFA-tól további 3.081 ha föld bérleti jogát szerezte meg.**

2/5. táblázat: *Borsod megye állami földbérleti pályázatainak 100 hektár fölötti nyertesei által művel összes terület becslése a 2011-es terület alapú (SAPS) támogatás alapján*
(2012. július 15-ei állapot)

Érdekeltségek és pályázók/ székhely/lakhely	**Összes 2011 évi támogatás (eFt)**	**Ebből: SAPS- 2011**		**NFA-tól 2012-ben bérbe vett terület (ha)**	**Összes használt terület (ha)**
		támogatás (eFt)	**terület (ha)**		
1. Start 2003. Bt. (Kanyok Attila): Mezőcsát(Tiszaújváros)	**-**	**-**	**-**	***496***	***496***
2. Geter-Farm Kft. (Demeter Péter): Gelej	**-**	**-**	**-**	***466***	***466***
3. Hagyacki József: Mezőkövesd	***62 549***	***10 960***	***193***	***400***	***593***
- ***Puszta Agro 2010. Kft.:*** *Mezőnagymihály*	-	-	-	*240*	*240*
- ***Hagyacki József:*** *Mezőkövesd*	*62 549*	*10 960*	*193*	*160*	*353*
4. Bogárdi Ferenc: Mezőnagymihály	***52 879***	***12 413***	***218***	***300***	***518***
- ***Böllérudvar Kft.:*** *Mezőnagymihály*	*35 036*	*7 600*	*133*	*190*	*323*
- ***Bogárdi Ferenc:*** *Mezőnagymihály*	*17 843*	*4 813*	*85*	*110*	*195*
5. Pásztorné Jánosi Katalin: Igrici	**-**	**-**	**-**	***246***	***246***
6. dr. Kiss Valéria: Gelej	**-**	**-**	**-**	***199***	***199***
7. dr. Jakab József: Mezőkövesd	***58 622***	***11 504***	***202***	***176***	***378***
- ***Terravet-J. Bt.:*** *Mezőkövesd*	*58 012*	*10 894*	*191*	*157*	*348*
- ***Jakab Dávid:*** *Mezőkövesd*	*610*	*610*	*11*	*19*	*30*
8. Karmopol-Agro Kft.: Szászfa	**-**	**-**	**-**	***174***	***174***
9. Lapostyánék: Tiszadorogma	***21 065***	***7 662***	***135***	***136***	***271***
- ***ifj. Lapostyán Barnabás:*** *Tiszadorogma*	*19 605*	*7 311*	*128*	*136*	*264*
- ***Lapostyán Tibor:*** *Tiszadorogma*	*1 460*	*351*	*7*	-	*7*
10. Gál Tamás: Ragály	**-**	**-**	**-**	***134***	***134***
11. Mercato Finanszírozó Kft.: Zádorfalva	**-**	**-**	**-**	***129***	***129***
12. dr. Simkó László: Tornaszentjakab	***7 870***	***3 876***	***68***	***124***	***192***
13. Haszonfa Kft.: Felsőnyárád	**-**	**-**	**-**	***101***	***101***
A 100 ha fölötti 13 nyertes érdekeltség 16 pályázója összesen	**202 985**	**46 415**	***816***	***3 081***	***4 713***

Megjegyzés: SAPS területalapú támogatás (2011.): 56.911 Ft/ha, (2012): 63.234 Ft/ha

Akik nem vettek fel 2011-ben területalapú támogatást, azaz nem műveltek földet, azokat nem tekinthetjük gazdáknak.

A legnagyobb nyertes érdekeltségek B.A.Z. megyében

(Sz.Cs.: „*az olimpiai bajnokok*”)

A legnagyobb - 100 ha-t meghaladó állami földterület 20 éves bérleti jogához jutott - **13 érdekeltség** (a földügyi miniszteri biztos szavaival: *„az olimpiai bajnokok”*) és az általuk megszerzett területek **fő jellemzőit** (település, NFA azonosító, terület, művelési ág, aranykorona/föld/ érték) az alábbiakban foglalom össze.

1. **Start 2003. Bt.:** ***3 nyertes pályázattal*** összesen ***496 ha (12,8 %)*** – 6.436 aranykorona értékű - állami föld bérleti jogát nyerte el a BNP második fordulós pályázatán. (***Mezőnagymihály***: BNP-706, 192 ha szántó+legelő+kaszáló, BNP-715, 128 ha legelő, BNP-719, 173 ha legelő, ***átlagos blokkméret – 165,3 ha***). (A 715. blokkra beadott pályázatának gazdálkodási terve furcsamód szó szerint megegyezik az egyik vesztes pályázó, az ***Ardea Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.*** gazdálkodási tervével. Ráadásul a tényszerű szakmai adatai gyengébbek a vesztes cég adatainál. Mégis a Start 2003. Bt. pályázata nyert úgy, hogy a *szó szerint azonos gazdálkodási tervre a vesztes cég 15 pontjával szemben 75 pontot kapott!*) A cég tulajdonosa **Kanyok Attila,** az első pályázati fordulóban 400 ha földterületet igényelt. Nem helyi, hanem Tiszaújvárosi lakos, 2010-ben Tiszaújváros FIDESZ-es polgármester-jelöltje, továbbá ***Mengyi Roland***, országgyűlési képviselő, a B.A.Z Megyei Közgyűlés FIDESZ-es elnöke választási kampányfőnöke volt, és ma is munkatársa. Gazdálkodási tapasztalattal nem rendelkezik, eredeti végzettségét tekintve szociálpedagógus, a Gazdakörnek nem tagja. A nyilvános céginformációk szerint 80 eFt. törzstőkéjű, vélhetően korábban *„alvó”* (eredmény-kimutatása 2010-ben és 2011-ben egyaránt 0! Ft) nyertes cég, a Start 2003. Bt. beltagja Kanyok Attila (75 eFt), kültagja pedig ***Kavalec Anita Eszter***, Mályi alpolgármestere (5 eFt.). A cég székhelyét **2012.!** januárjában – néhány nappal a pályázati határidő lejárta előtt - helyezte át Oszlárról Mezőcsátra, a Szent István út (korábbi Vörös hadsereg út) 48. szám alatti – a helyi információk szerint romos, lelakatolt – családi házba, korábbi áruszállítási, közúti fuvarozási

főtevékenységét egyidejűleg *„egyéb szarvasmarha tenyésztésre”* változtatta. Kanyok Attila egyébként tavaly szeptemberben a ***Tiszatáj Környezet- és Természetvédelmi Közalapítvány***tól is bérbe vett százhúsz hektárnyi – Sajópüspökitől (szlovák határ) Négyesig (Tisza-tó, távolság 122 km) 8 faluban, 27 kisebb egységből álló, így gazdálkodásra alig (ám a terület alapú támogatások felvételére annál inkább!) alkalmas - területet. A haszonbérleti szerződést néhány nappal azelőtt írták alá, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium visszavonta a mezőségi földekre első alkalommal kiírt pályázatot. Így most már ***613 ha területen*** fog gazdálkodni, ami - egy e szakterületen kezdőtől - nem kis bátorságra vall!

2. **Geter-Farm Kft.:** ***4 nyertes pályázattal*** összesen ***466 ha (12,0 %)*** – 6.106 aranykorona értékű - állami föld bérleti jogát nyerte el (***Mezőnagymihály***: BNP-696, 59 ha legelő, BNP-698, 142 ha legelő, BNP-699, 69 ha legelő+szántó, BNP-700, 196 ha, ***átlagos blokkméret – 116,5 ha***). Az első pályázati fordulóban 400 ha területet igényelt. A céget ***2012.!*** januárjában, néhány nappal a pályázati határidő lejárta előtt alapították. Székhelye Gelej, tulajdonosa a Gelejen élő, gazdaköri tag **Demeter Péter.** Felesége, ***Demeterné Nyeste Erzsébet*** Gelej polgármestere, ***Tállai András*** BM államtitkár feleségének unokatestvére. Eddig 800 birkát tartott, 160 hektáron gazdálkodott, így az újonnan elnyert állami földbérlettel együtt gazdaságának ***területe 625 ha-ra nőtt***.

3. **Hagyacki József:** magánszemélyként és **Puszta Agro 2010. Kft.** nevű cégével is pályázott. ***5 nyertes pályázattal*** összesen ***400 ha (10,3 %)*** – 7.313 aranykorona értékű - állami föld bérleti jogát nyerte el (***Mezőnagymihály***: BNP-689, 25 ha legelő, BNP-691, 160 ha szántó+legelő, BNP-694, 64 ha legelő+kaszáló+szántó, BNP-714, 112 ha szántó+kaszáló, BNP-727, 39 ha szántó+kaszáló, ***átlagos blokkméret – 80,0 ha***). Az első pályázati fordulóban feleségével együtt – akinek révén Hagyacki ***rokonságban áll Demeterékkel*** is - 600 ha területet igényelt. Fiával együtt eddig mintegy 370 db szarvasmarhát tartott, 330 hektáron gazdálkodott, így az újonnan elnyert állami földbérlettel együtt gazdaságának ***területe 764 ha-ra nőtt***. Nem tagjai a Gazdakörnek. A Mezőkövesden élő család és cége tulajdonában van egy vágópont is. ***Bogárdi Ferenccel*** korábban együtt alapították a Böllérudvar Kft-t., hosszú időszakon keresztül annak társtulajdonosai voltak és ma is szoros kapcsolatban állnak. Hagyacki József - ***Tállai Andrással***, a BM államtitkárával együtt - a Mezőkövesdi Zsóry Sportegyesületnek több mint 10 éve elnökségi tagja.

4. **Bogárdi Ferenc:** magánszemélyként és **Böllérudvar Kft.** nevű – annak idején ***Hagyacki József***fel közösen alapított és tulajdonolt - cégével is pályázott. ***2 nyertes pályázattal*** összesen ***300 ha (7,7 %)*** – 3.654 aranykorona értékű - állami föld bérleti jogát nyerte el (***Mezőnagymihály***: BNP-701, 110 ha szánttó+legelő, BNP-711, 190 ha legelő, ***átlagos blokkméret – 150,0 ha***). Mezőnagymihályi, helyben lakó gazdálkodó, a Gazdakör elnökségi tagja. Eddigi 426 ha-os gazdasága a most elnyert állami földterületekkel együtt összesen ***725 ha-ra bővült***.

5. **Pásztorné Jánosi Katalin:** ***2 nyertes pályázattal*** összesen ***246 ha (6,3 %)*** – 3.949 aranykorona értékű - állami föld bérleti jogát nyerte el (***Mezőnagymihály***: BNP-703, 134 ha kaszáló+szántó+legelő, BNP-710, 112 ha legelő+szántó, ***átlagos blokkméret – 123 ha***). Az első pályázati fordulóban állami föld bérlésére igényt nem jelentett be. Nem helyi lakos, hanem Igriciben élő – ahol ***Szabó Csaba*** földügyi miniszteri biztos az 1980-as években a Kossuth Mgtsz ágazatvezetője volt - fiatal, GYES-en lévő kismama, eredeti foglalkozására nézve jogi asszisztens, műköröm-építő. Gazdálkodási gyakorlata neki magának nincs. Helyi információk szerint férje mezőgazdasági vállalkozása csődbe ment, gépeiket is elárverezték. Nem tagja a Gazdakörnek. A helyiek szerint vélhetően *„Strohmann”*, akinek hátterében ***Mudra Kálmán*** miskolci multi-milliárdos kereskedő, nagyvállalkozó állhat.

6. **Kiss Valéria dr.:** helyi információk szerint az egykori TSz. elnökének, ***Kiss Ferenc***nek, a ***Dél-borsodi AGRÁR Kft.*** üzletvezetőjének közeli rokona, (ha az információk helyesek a lánya). Minden esetre lakcímük (3444 Gelej Vörösmarty u. 8. ill. 10.) alapján telekszomszédok. A 2011-ben alapított Kft. főtevékenysége tejhasznú szarvasmarha tenyésztés, de tevékenységi köre igen széles, a mezőgazdaságtól az építési tevékenységeken át egészen az *„egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység”* profilig terjed. Tagjai között a Borsod megyei földbérleti pályázatok több nagy nyertese illetve rokonaik is megtalálhatók, ami egyben a nyertesek közti feltételezett kapcsolatokat és egyeztetést is valószínűsíti. Ilyen ***tagok*** mások mellett pl. ***Bogárdi Ferenc, özv. dr. Demeter Józsefné, Vályi Nagy Attiláné, Vályi Nagy Sándor, Vályi Nagy Sándorné***, stb. A hölgy ***2 nyertes pályázattal*** összesen ***199 ha (5,1 %)*** – 1.733 AK értékű – föld bérleti jogát szerezte meg Gelejen. ***(Gelej:*** HU31-10043, 173 ha rét+legelő+kivett, HU31-10050, 26 ha rét, ***átlagos blokkméret – 99,5 ha***)

7. **Jakab József dr.**: fia, **Jakab Dávid** valamint cége, a **Terravet-J. Bt.** is pályázott. ***3 nyertes pályázattal*** összesen ***176 ha (4,5 %)*** – 4.650 aranykorona értékű - állami föld bérleti jogát nyerte el. ***(Mezőnagymihály***: BNP-693, 19 ha szántó, BNP-712, 32 ha szántó+kaszáló, BNP-728, 125 ha szántó+kaszáló***, átlagos blokkméret – 58,7 ha***). Az első BNP pályázati fordulóban 500 ha-t igényelt. Mezőkövesdi állatorvos, a Gazdakörnek nem tagja. Eddigi 330 ha-os gazdasága a most elnyert állami földterületekkel együtt összesen ***506 ha-ra bővült***.

8. **Karmopol-Agro Kft.:** Az eredetileg ***Tímár székhellyel***, 1999-ben alapított mezőgazdasági termelő, kereskedelmi és szolgáltató cég székhelyét – talán éppen a földbérlet pályázat okán? – ***2011.*** november 18-án előbb ***Gávavencsellőre***, majd december 19-én ***Szászfára*** helyezte át. A Tornaszentjakabon elnyert földek ugyanis Tímártól közúton 89,4, Gávavencsellőtől 98,6, míg az új székhelytől, Szászfától csupán 13,8 km-re találhatók, így a később elnyert földekre a cég pályázni tudott. A ***sebtében 90 km-el áthelyezett cég*** tehát elvitte a tornaszentjakabiak földjét úgy, hogy 2011 novemberében bejegyzett ügyvezetői – Gerzsánszki Gabriella és Lajos - változatlanul Gávavencsellőn élnek. A gabonatermelés és raktározás főprofilú, 3 millió Ft. jegyzett tőkéjű cég mérleg szerinti eredménye 2010-ben -2 millió Ft., 2011-ben pedig +2,9 millió Ft. volt. A cég ***8 nyertes pályázattal*** összesen ***174 ha (4,5 %)*** – 1.195 AK értékű – föld bérleti jogát szerezte meg. (***Rakaca:*** HU31-10103, 5 ha szántó, ***Tornaszentjakab:*** HU31-10165, 4 ha legelő, HU31-10168, 35 ha legelő, HU31-10169, 3 ha rét, HU31-10170, 51 ha szántó+legelő, HU31-10171, 17 ha legelő, HU31-10176, 12 ha rét, HU31-10177, 47 ha legelő, ***átlagos blokkméret – 21,8 ha***)

9. **ifj. Lapostyán Barnabás:** Tiszadorogmán élő, fiatal gazda. ***1 nyertes pályázattal*** összesen ***136 ha (3,5 %)*** – 2.180 AK értékű – állami föld bérleti jogát nyerte el (***Mezőnagymihály***: BNP-717, 136 ha legelő+szántó, ***átlagos blokkméret – 136 ha***). Édesapja a Gazdakör elnökségi tagja, maga pedig szintén gazdaköri tag. Az eddig általa használt terület a most elnyert állami földterületekkel együtt összesen ***186 ha-ra bővült***.

10. **Gál Tamás:** Ragályról ***3 nyertes pályázattal*** összese ***134 ha (3,4 %)*** – 844 AK értékű – föld bérleti jogát szerezte meg. ***(Kelemér:*** HU31-10307, 110 ha legelő+kivett, ***Serényfalva:*** HU31-10322, 15 ha legelő+szántó, HU31-10328, 9 ha szántó, ***átlagos blokkméret – 46,7 ha***).

11. **Mercato Finanszírozó Kft.:** Az eredetileg 2011. május 23-án ***Miskolc székhellyel*** alapított cég székhelyét – talán éppen a földbérlet pályázat okán? – ***2012.*** január 31-én ***Zádorfalvára*** helyezte át. A Zádorfalván, Szuhafőn, Imolán és Kánóban később elnyert földek ugyanis Miskolctól közúton 40-50 km közötti távolságra helyezkednek el, míg az új székhelytől, Zádorfalvától 15 km-en belül találhatók, így a kiszemelt földekre a cég pályázni tudott. A ***sebtében 44 km-el áthelyezett cég*** tehát elvitte a négy településen élők földjét úgy, hogy a cég 2012. február 7-én bejegyzett ügyvezetője, Szász Zoltán a cég új székhelyétől 102,9 km-re, Rakamazon él. A nevét a székhelyáthelyezéssel egyidejűleg sikertelenül Agro-Mercato Kft.-re változtatni szándékozó, szarvasmarha tenyésztés főprofilt frissen felvett, 500 eFt. jegyzett tőkéjű cég mérleg szerinti eredménye 2011-ben -94 eFt. volt. A cég ***10 nyertes pályázattal*** összesen ***129 ha (3,3 %)*** – 540 AK értékű – föld bérleti jogát szerezte meg. ***(Kánó:*** HU31-10018, 12 ha szántó, ***Imola:*** HU31-10063, 17 ha szántó+legelő, ***Zádorfalva:*** HU31-10133, 17 ha legelő+kivett, ***Szuhafő:*** HU31-10135, 7 ha legelő, HU31-10138, 14 ha legelő, HU31-10139, 5 ha legelő+rét, HU31-10141, 8 ha legelő, HU31-10142, 4 ha legelő, HU31-10145, 12 ha rét, HU31-10146, 6 ha legelő, ***átlagos blokkméret – 12,9 ha***.)

12. **Simkó László dr.:** nyugállományú honvéd őrnagy, Tornaszentjakab korábbi polgármestere, ***6 nyertes pályázattal*** összese ***124 ha (3,3 %)*** – 598 AK értékű – föld bérleti jogát szerezte meg. ***(Tornaszentjakab:*** HU31-10166, 30 ha legelő+rét, HU31-10167, 239 ha szántó+legelő+rét, HU31-10172, 8 ha legelő, HU31-10173, 24 ha szántó+legelő, HU31-10174, 27 ha legelő, HU31-10175, 13 ha legelő, ***átlagos blokkméret – 20,7 ha***).

13. **Haszonfa Kft.:** A 2008-ban, Felsőnyárád székhellyel, erdészeti és egyéb erdőgazdálkodási főprofillal alapított, 500 eFt. jegyzett tőkéjű, 2011-ben azonban -31 millió Ft. saját tőkéjű cég mérleg szerinti eredménye 2011-ben -15,1 millió Ft. volt. A cég ***5 nyertes pályázattal*** összesen ***101 ha (2,6 %)*** – 571 AK értékű – föld bérleti jogát szerezte meg. ***(Felsőkelecsény:*** HU31-10014, 24 ha szántó, ***Felsőnyárád:*** HU31-10039, 3 ha szántó, ***Ragály:*** HU31-10099, 31 ha legelő, HU31-10100, 18 ha legelő, HU31-10101, 25 ha legelő). A nyertes földbérleti pályázatot követően, 2012 augusztusában a céget Vincze Zsuzsánna Margit, miskolci lakos megvásárolta, törzstőkéjét 10 millió Ft-tal megemelte, amely változás jelenleg bejegyzés alatt áll.

Mellékletek: A Borsod megyei nyertesek és bérbe kapott területeik fontosabb adatai

(Forrás: az NFA valamint a BNPI honlapján közzétett hivatalos adatok, 2012. július 15-ei állapot)

300 ha fölötti nyertes érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **1.) Start 2003. Bt.** (Mezőcsát, Szent István út 48., **Kanyok Attila**, Tiszaújváros, Bethlen Gábor utca 1.)							
BNP-706	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	192,2	2 788	14,5	legelő, kaszáló, szántó	2012. 03. 28
BNP-715	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	128,8	1 858	14,4	legelő	2012. 03. 28
BNP-719	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	175,1	1 789	10,2	legelő	2012. 03. 28
Start 2003. Bt. összesen			***496,1***	***6 435***	***13,0***	***legelő, kaszáló, szántó***	***2012. 03. 28***
➢ **2.) Geter-Farm Kft.** (Gelej, Bem József utca 2., **Demeter Péter**)							
BNP-696	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	59,0	514	8,7	legelő	2012. 03. 28
BNP-698	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	141,8	1 462	10,3	legelő	2012. 03. 28
BNP-699	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	68,5	898	13,1	legelő, szántó	2012. 03. 28
BNP-700	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	196,4	3 232	16,5	legelő, szántó	2012. 03. 28
Geter-Farm Kft. összesen			***465,7***	***6 106***	***13,1***	***legelő, szántó***	***2012. 03. 28***
➢ **3.) Hagyacki József (**Mezőkövesd, Mária utca 47.) **és cége** (Puszta Agro Kft., Mezőnagymihály, Szabadság út 14.)							
• **Puszta Agro Kft.:** Mezőnagymihály							
BNP-689	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	25,1	208	8,3	legelő	2012. 03. 28
BNP-694	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	63,9	1 337	20,9	legelő, kaszáló, szántó	2012. 03. 28
BNP-714	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	112,0	1 330	11,9	szántó, kaszáló	2012. 03. 28
BNP-727	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	38,7	1 004	25,9	szántó, kaszáló	2012. 03. 28
• **Hagyacki József:** Mezőkövesd							
BNP-691	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	159,7	3 439	21,5	szántó, legelő	2012. 03. 28
Hagyacki József összesen			***399,4***	***7 318***	***18,3***	***szántó, legelő, kaszáló***	***2012. 03. 28***
➢ **4.) Bogárdi Ferenc** (Mezőnagymihály, Kossuth út 1/c.) **és cége** (Böllérudvar Kft., Mezőnagymihály, Szabadság út 14.)							
• **Bogárdi Ferenc:** Mezőnagymihály							
BNP-701	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	109,7	1 281	11,7	szántó, legelő	2012. 03. 28.
• **Böllérudvar Kft.:** Mezőnagymihály							
BNP-711	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	190,4	2 373	12,5	legelő	2012. 03. 28.
Bogárdi Ferenc összesen			***300,1***	***3 654***	***12,2***	***szántó, legelő***	***2012. 03. 28.***

100 - 300 ha közötti nyertes érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **5.) Pásztorné Jánosi Katalin** (Igrici, Rákóczi utca 1.)							
BNP-703	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	133,6	1 487	11,1	kaszáló, szántó, legelő	2012. 03. 28
BNP-710	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	112,5	2 462	21,9	legelő, szántó	2012. 03. 28
Pásztorné Jánosi Katalin összesen			***246,1***	***3 949***	***16,1***	***kaszáló, szántó, legelő***	***2012. 03. 28***
➢ **6.) Kiss Valéria dr.** (3444 Gelej, Vörösmarty u. 10.)							
HU31-10043	BAZ-NFA	Gelej	173,1	986	5,7	legelő, rét, kivett mocsár, kivett árok	2012.05.21
HU31-10050	BAZ-NFA	Gelej	26,3	747	28,4	rét	2012.06.04
Kiss Valéria dr. összesen			***199,4***	***1 733***	***8,7***	***legelő, rét, kivett mocsár, kivett árok***	***2012.05.21 - 06.04.***
➢ **7.) Jakab József dr.** (Dávid: Mezőkövesd, Eötvös utca 71.) **és cége** (Terravet-J. Bt., Mezőkövesd, Eötvös utca 71.)							
• **Terravet-J. Bt.:** Mezőkövesd							
BNP-712	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	31,9	723	22,6	szántó, kaszáló	2012. 03. 28
BNP-728	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	125,0	3 358	26,9	szántó, kaszáló	2012. 03. 28
• **Jakab Dávid:** Mezőkövesd							
BNP-693	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	19,5	569	29,2	szántó	2012. 03. 28
Jakab József dr. összesen			***176,4***	***4 650***	***26,4***	***szántó, kaszáló***	***2012. 03. 28***
➢ **8.) Karmopol-Agro Kft.** (3821 Szászfa 021 hrsz)							
HU31-10103	BAZ-NFA	Rakaca	4,9	29	5,9	szántó	2012.06.04
HU31-10165	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	3,9	12	3,0	legelő	2012.05.28
HU31-10168	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	34,5	241	7,0	legelő	2012.05.28
HU31-10169	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	3,1	43	13,9	rét	2012.04.21
HU31-10170	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	51,2	406	7,9	szántó, legelő	2012.05.28
HU31-10171	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	17,4	73	4,2	legelő	2012.05.28
HU31-10176	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	11,7	203	17,4	rét	2012.04.21
HU31-10177	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	47,1	198	4,2	legelő	2012.05.28
Karmopol-Agro Kft. összesen			***173,8***	***1 195***	***6,9***	***szántó, legelő, rét***	***2012.04.21. – 06.04.***

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **9.) ifj. Lapostyán Barnabás** (Tiszadorogma, Arany János út 29.)							
BNP-717	BAZ- BNP	Mezőnagymihály	136,0	2 180	16,0	legelő, szántó	2012.03.28
ifj. Lapostyán Barnabás összesen			***136,0***	***2 180***	***16,0***	***legelő, szántó***	***2012.03.28***
➢ **10.) Gál Tamás** (3714 Ragály, Kossuth u. 71.)							
HU31-10307	BAZ-NFA	Kelemér	110,5	368	3,3	legelő, kivett saját használatú	2012.07.06
HU31-10322	BAZ-NFA	Serényfalva	14,8	369	24,9	legelő községi mintatér, szántó	2012.07.06
HU31-10328	BAZ-NFA	Serényfalva	8,6	147	17,0	szántó	2012.07.02
Gál Tamás összesen			***133,9***	***844***	***6,3***	***legelő, kivett, legelő, mintatér, szántó***	***2012.07.02. – 07.06.***
➢ **11.) Mercato Finanszírozó Kft.** (3726 Zádorfalva, Szabadság u. 15.)							
HU31-10063	BAZ-NFA	Imola	17,1	43	2,5	szántó, legelő	2012.05.21
HU31-10018	BAZ-NFA	Kánó	12,5	130	10,4	szántó községi mintatér	2012.05.21
HU31-10135	BAZ-NFA	Szuhafő	7,2	17	2,4	legelő	2012.06.04
HU31-10138	BAZ-NFA	Szuhafő	13,6	42	3,1	legelő járási mintatér	2012.06.04
HU31-10139	BAZ-NFA	Szuhafő	4,7	28	5,9	legelő, rét	2012.06.04
HU31-10141	BAZ-NFA	Szuhafő	7,8	12	1,6	legelő	2012.06.04
HU31-10142	BAZ-NFA	Szuhafő	3,7	9	2,4	legelő	2012.06.04
HU31-10145	BAZ-NFA	Szuhafő	11,7	249	21,3	rét, rét járási mintatér	2012.06.04
HU31-10146	BAZ-NFA	Szuhafő	6,0	10	1,6	legelő	2012.06.04
HU31-10133	BAZ-NFA	Zádorfalva	45,1	140	3,1	legelő, kivett árok	2012.06.12
Mercato Finanszírozó Kft. összesen			***129,4***	***540***	***4,2***	***szántó, legelő, mintatér, rét, kivett árok***	***2012.05.21. – 06.12.***
➢ **12.) Simkó László** (3769 Tornaszentjakab, Kossuth u. 37.)							
HU31-10166	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	30,7	162	5,3	legelő, rét, rét községi mintatér	2012.04.21
HU31-10167	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	22,6	110	4,8	szántó, legelő, rét	2012.04.21
HU31-10172	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	7,8	55	7,0	legelő	2012.04.21
HU31-10173	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	23,7	129	5,4	szántó, legelő	2012.04.21
HU31-10174	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	26,7	105	4,0	legelő	2012.04.21
HU31-10175	BAZ-NFA	Tornaszentjakab	12,5	37	3,0	legelő	2012.04.21
Simkó László összesen			***124,0***	***598***	***4,8***	***legelő, rét, rét községi mintatér, szántó***	***2012.04.21.***
➢ **13.) Haszonfa Kft.** (3721 Felsőnyárád, hrsz 093/4)							
HU31-10014	BAZ-NFA	Felsőkelecsény	23,6	294	12,5	szántó	2012.06.04
HU31-10039	BAZ-NFA	Felsőnyárád	3,4	37	11,1	szántó	2012.04.05
HU31-10099	BAZ-NFA	Ragály	30,9	96	3,1	legelő községi mintatér	2012.06.04
HU31-10100	BAZ-NFA	Ragály	17,6	74	4,2	legelő és árok	2012.06.04
HU31-10101	BAZ-NFA	Ragály	24,9	70	2,8	legelő	2012.06.04
Haszonfa Kft. összesen			***100,4***	***571***	***5,7***	***szántó, legelő***	***2012. 06. 04.***

50 - 100 ha közötti nyertes érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **14.) Vályi-Nagyék** (Attila Béláné és Bettina: Gelej, Petőfi u. 1.)							
• **Vályi-Nagy Attila Béláné:** Gelej							
BNP-686	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	9,5	236	24,9	szántó	2012. 03. 28
• **Vályi-Nagy Bettina:** Gelej							
BNP-690	BAZ-BNP	Mezőkeresztes, Mezőnagymihály	80,3	1 042	13,0	kaszáló, szántó	2012. 03. 28
Vályi-Nagyék összesen			***89,8***	***1 278***	***14,2***	***szántó, kaszáló***	***2012. 03. 28***
➢ **15.) Szirmay Tibor** (Nagyecsér, Tanya (1185, Budapest, Színyei Merse utca 51.))							
BNP-695	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	65,1	1 597	24,5	kaszáló, szántó, legelő	2012. 03. 28
Szirmay Tibor összesen			***65,1***	***1 597***	***24,5***	***kaszáló, szántó, legelő***	***2012. 03. 28***
➢ **16.) Lázár Miklós Istvánné** (Mezőkeresztes, Kazinczy utca 3/b.)							
BNP-692	BAZ- BNP	Mezőnagymihály	64,9	827	12,7	legelő, kaszáló	2012.03.28
Lázár Miklós Istvánné összesen			***64,9***	***827***	***12,7***	***legelő, kaszáló***	***2012.03.28***
➢ **17.) Agrobesz Kft.** (Szentistván, Arany János utca 40.)							
BNP-697	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	63,6	1 176	18,5	legelő, szántó	2012.03.28
Agrobesz Kft. összesen			***63,6***	***1 176***	***18,5***	***legelő, szántó***	***2012.03.28***
➢ **18.) Pásztor János** (3921 Taktaszada, Thököly u. 14.)							
HU31-10155	BAZ-NFA	Tarcal	61,1	399	6,5	legelő, nádas	2012.05.16.
Pásztor János összesen			***61,1***	***399***	***6,5***	***legelő, nádas***	***2012.05.16***
➢ **19.) Pásztor Kálmán** (Mezőnyárád, Szent István király út 60.)							
BNP-713	BAZ- BNP	Mezőnagymihály	58,6	1 140	19,5	szántó, kaszáló	2012.03.28
Pásztor Kálmán összesen			***58,6***	***1 140***	***19,5***	***szántó, kaszáló***	***2012.03.28***

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **20.) ifj. Győri Kálmán** (Ároktő, Deák Ferenc út 34.)							
BNP-702	BAZ- BNP	Mezőnagymihály	54,8	888	16,2	legelő, szántó	2012.03.28
ifj. Győri Kálmán összesen			***54,8***	***888***	***16,2***	***legelő, szántó***	***2012.03.28***

20 - 50 ha közötti nyertes érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **21.) Lőrinczék** (Vince és Csaba: Poroszló, Vásár utca 1.)							
• ***Lőrincz Vince:*** *Poroszló*							
BNP-676	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	10,1	261	25,7	szántó	2012. 03. 28
BNP-677	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	10,2	261	25,7	szántó	2012. 03. 28
BNP-678	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	11,0	284	25,8	szántó	2012. 03. 28
• ***Lőrincz Csaba:*** *Poroszló*							
BNP-688	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	10,1	251	24,9	szántó	2012. 03. 28
Lőrinczék összesen			***41,4***	***1 057***	***25,5***	***szántó***	***2012. 03. 28***
➢ **22.) Nagy István Zsolt** (Mezőcsát, Alkotmány út 26.)							
BNP-704	BAZ-BNP	Mezőcsát	13,3	145	10,9	szántó	2012. 03. 28
BNP-718	BAZ-BNP	Mezőcsát	12,8	139	10,8	szántó	2012. 03. 28
Nagy István Zsolt összesen			***26,1***	***283***	***10,8***	***szántó***	***2012. 03. 28***
➢ **23.) Barna Róbert** (3589 Tiszatarján, Vásártér u. 42.)							
HU31-10161	BAZ-NFA	Tiszatarján	5,3	34	6,3	legelő	2012.06.04
HU31-10162	BAZ-NFA	Tiszatarján	11,9	74	6,2	szántó, rét	2012.04.21
HU31-10163	BAZ-NFA	Tiszatarján	6,8	57	8,5	rét, kivett árok	2012.04.21
Barna Róbert összesen			***24,0***	***165***	***6,9***	***legelő, szántó, rét, kivett árok***	***2012.04.21. – 06.04.***
➢ **24.) Nagy István László** (Mezőnagymihály, Kertalja út 22.)							
BNP-675	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	11,5	296	25,7	szántó	2012.03.28
BNP-682	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	11,6	298	25,7	szántó	2012.03.28
Nagy István László összesen			***23,1***	***594***	***25,7***	***szántó***	***2012.03.28***
➢ **25.) Bodó Gergő József** (Mezőnagymihály, Kossuth út 16/a.)							
BNP-683	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	10,7	274	25,7	szántó	2012.03.28
BNP-684	BAZ-BNP	Mezőnagymihály	10,7	275	25,7	szántó	2012.03.28
Bodó Gergő József összesen			***21,4***	***549***	***25,7***	***legelő, szántó***	***2012.03.28***

Borsod megye állami földbérleti adatainak összesítő áttekintése

Megnevezés	Elnyert bérleti terület						
	20 ha alatt	20-50 ha között	50-100 ha között	100-300 ha között	300-1.200 ha között	1.200 ha felett	Összesen
érdekeltség (db)	28	5	7	9	4	-	53
pályázó (db)	28	6	8	10	6	-	58
szerződés (földrészlet) (db)	32	13	8	40	14	-	107
terület (ha)	211	135	459	1 419	1 662	-	3 886
aranykorona érték (AK)	3 761	2 648	7 305	16 300	23 509	-	53 524

3. Baranya megye

Választásom harmadikként azért esett Baranya megyére, mert – Fejér és Borsod megye után – itt hirdették ki eddig a legtöbb nyertes pályázatot, a legtöbb bírálati eredmény – a kiválasztott július 15-ei határnapig - itt áll rendelkezésre, ami jelentősen növeli az elemzés statisztikai megbízhatóságát és ezzel a levonható tanulságok általánosíthatóságát. Másrészt – Fejér és Borsod megye után - innen is több segítségkérő, kétségbeesett illetve felháborodott visszajelzést, valamint az eligazodást, az érdekviszonyok feltárását segítő információt kaptam a helyi közösségektől, gazdavezetőktől és a gazdálkodó családoktól.

Az NFA országosan - az elemzés záró dátumáig, **2012. július 15-éig – 840 szerződéssel,** bérleti egységben összesen **18.300 hektár területet adott bérbe.** Ebből **Baranya megyében** 38 településen, összesen 56 bérleti egységen hirdetett eredményt, melyek közül **1.058 hektár** – összesen 12.114 aranykorona (AK) értékű - **területen** kialakított **49 blokk esetében volt a pályázat sikeres**, **7 blokk** (23 ha és 356 AK) esetében viszont **sikertelen**nek minősült. Szembetűnő az is, hogy – bár a pályázati folyamat régen lezajlott, és a pályázatok bírálata is befejeződött - **17 blokk** (205 ha és 4.115 AK) **esetében még nem hirdettek hivatalos eredményt**, azok az NFA honlapjára nem kerültek fel. Mindenesetre így is **Baranya megyében található az eddig bérbe adott állami területek mintegy 6 %-a, Fejér és Borsod megyével együtt pedig közel 60 %-a .**

A fenti adatok alapján az **átlagos blokkméret országosan 21,8 ha, Baranya megyében pedig** – 0,8 és 112,7! ha között változva – **21,6 ha**. Ez az adat azonban arra vonatkozóan **nem ad eligazítást,** hogy egy adott pályázó vagy érdekeltségi kör mekkora terület földbérleti jogát szerzi meg, hiszen **a pályázati kiírás arra vonatkozóan nem tartalmaz korlátozó rendelkezést, hogy adott pályázó** illetve érdekeltségi kör hány pályázatott adhat be, illetve **hány egység bérleti jogát szerezheti meg!** Ehhez **a nyertes pályázatok részletes elemzésére** van szükség.

Az NFA azonban – tán nem véletlenül - maga **ilyen összesítéseket egyáltalán nem készít**, de legalábbis nem közli ezek eredményeit, **sőt megnehezíti az átfogó képalkotást.** Olyan formában és különböző adatbázisokban hozza ugyanis nyilvánosságra az adatokat, hogy az összetartozó információk csak nehezen egyesíthetők, ezért ezeket **az elemzéseket** – nagy munkával és többek segítséget is igénybe véve – **magam végeztem el.** Ennek legfontosabb eredményeit **a 3/1a. és 3/1b. táblázatban** foglaltam össze, illetve **a 3/1. és 3/2. ábra-sorozaton** szemléltetem. Ezek adatai alapján az alábbi **fontosabb megállapítások** tehetők.

- A beadott pályázatok becsült – az NFA által nem közölt – száma meghaladhatta a 200-at, közülük azonban csupán 35 érdekeltségséghez tartozó 39 pályázó volt nyertes, akikkel 49 szerződést kötött az NFA. Hangsúlyoznunk kell tehát, hogy - **a VM** ezzel kapcsolatos **sorozatos csúsztatásaival szemben** - **nem 49 külön gazdálkodó, hanem 35 érdekeltség műveli** ezután az **1.058 ha területet!** Miután egy pályázó ill. érdekeltség akárhány pályázatot is nyerhet, így a pályázatok száma nem azonos a területeket megművelő családok vagy cégek számával, az egy pályázatra jutó terület pedig nem azonos az egy család, érdekeltség vagy cég által megszerzett területtel!

- **A** 100 hektárt meghaladó **3 legnagyobb nyertes** érdekeltség 5 pályázójához **12 bérleti egység** került, ami az összes egység 24,5 %-a. A legtöbb bérleti egységet, 5-öt 5-öt a Komlón élő ***Prettl János*** *családi érdekeltségei* valamint az Alsómocsolád székhelyű ***Sertáp Kft.*** szerezte meg

- **A legnagyobb terület** (228! ha, az összterület közel 22! %-a) bérleti jogát ***Prettl János családtagjai*** Komlóról szerezték meg. Őket követi ***Balogh Péter*** Magyarszékről 120 ha-ral (11,3 %), majd a ***Sertáp Kft.*** Alsómocsoládról (117 ha, 11,1 %)

- **E -** formálisan egymástól független, de helyi információk szerint egymással több szálon is összeköttetésben lévő - **3 érdekeltség** összesen **465! ha** – 5.650 aranykorona értékű – föld bérleti jogát szerezte meg, ami a megyében eddig bérbe adott összes területnek **44! %-a**.

- Az e legerősebb 3 érdekeltség, **az *„olimpiai bajnokok”*** körében **az egy pályázattal elnyert átlagterület 38,8! hektár**, ami a megyei átlagnak (21,6 ha) is több mint másfélszerese. Az általuk elnyert terület összes aranykorona értéke **5.650 AK**, ami az összes megyei bérbe adott terület aranykorona értékének (12.114 AK-nak) **46,6! %-**a. Ez a 3 érdekeltség nyerte tehát el **a legnagyobb egybefüggő és legértékesebb területeket,** a többi 32 érdekeltségnek pedig lényegesen kisebb és gyengébb termőképességű területek maradtak. Hogy kik is ezek az „*erős érdekeltségek”*, arra még a továbbiakban részletesen visszatérek.

- **A skála másik végét a 20 ha alatti** terület bérleti jogához jutott **22 érdekeltség, a** megyei **nyertes érdekeltségek 60! %-a** jelenti. A szereplőknek ez a köre valóban az ***„átlagjavító propaganda-alanyok”*** szerepkörébe került, hiszen a szereplők több mint felét adva **a nyertes pályázatok 45 %-ával** az összes aranykorona értéknek 16! %-át, **a bérbe adott területeknek** pedig **csupán 14,7! %-át, mindösszesen 156! ha-t volt képes megszerezni.** A VM által hangoztatott **20 ha körüli átlag** tehát könnyen elérhető, ha **kevés kiváltságosnak sokat, sokaknak pedig igen keveset** juttatok, és akkor hol van még az az ennél is lényegesen nagyobb köre a pályázóknak, akik egy négyzetméter földhöz sem jutottak.
- Az e legkisebb 22 érdekeltség körében **az egy pályázattal elnyert átlagterület 7,1! hektár**, ami a megyei átlagnak (21,6 ha) is alig egyharmada.

Érdekeltségek, területek, birtoktestek, földérték

3/1.a. táblázat: *Baranya megye állami földbérleti pályázatainak 10 hektár fölötti nyertesei (2012. július 15-ei állapot)*

Érdekeltségek/ székhely/lakhely	**Települések**	**Elnyert**					
		szerződés		**aranykorona**		**terület**	
		db	**%**	**AK**	**%**	**ha**	**%**
1. Prettl János rokonsága: Komló	Bodolyabér, Liget, Magyarhertelend, Oroszló,	**5**	**10,2**	**2 270**	**18,7**	**228**	**21,6**
- ***Kovácsné Prettl Bernadett***	*Bodolyabér*	*1*	*2,0*	*833*	*6,9*	*113*	*10,7*
- ***Hüttnerné Prettl Judit***	*Liget, Oroszló*	*2*	*4,1*	*573*	*4,7*	*58*	*5,5*
- ***Prettl Nándor***	*Magyarhertelend, Oroszló*	*2*	*4,1*	*864*	*7,1*	*57*	*5,4*
2. Balogh Péter: Magyarszék	Mindszentgodisa, Sásd	**2**	**4,1**	**2 206**	**18,2**	**120**	**11,3**
3. Sertáp Kft.: Alsómocsolád	Alsómocsolád, Felsőegerszeg, Varga	**5**	**10,2**	**1 174**	**9,7**	**117**	**11,1**
➢ **100-300 ha közötti (1-3.) 3 nyertes érdekeltség 5 pályázója összesen**		**12**	**24,5**	**5 650**	**46,6**	**465**	**44,0**
4. Gothár Péter: Szalatnak	Szalatnak	**1**	**2,0**	**577**	**4,8**	**73**	**6,9**
5. Kovácsovics István: Bikal	Szalatnak	**2**	**4,1**	**470**	**3,9**	**73**	**6,9**
- ***Kovácsovics István***	*Szalatnak*	*1*	*2,0*	*351*	*2,9*	*39*	*3,7*
- ***Kovácsovics Mg.i. és Szolg. Kft.***	*Szalatnak*	*1*	*2,0*	*119*	*1,0*	*34*	*3,2*
6. Vogl Ferenc: Pécsvárad	Lovászhetény, Nagypall	**2**	**4,1**	**297**	**2,5**	**50**	**4,7**
➢ **50-100 ha közötti** (4-6.) **3 nyertes érdekeltség 4 pályázója összesen**		**5**	**10,2**	**1 344**	**11,1**	**196**	**18,5**
7. Kohlmann Ottó Vilmos: Újpetre	Peterd	**1**	**2,0**	**381**	**3,1**	**38**	**3,6**
8. Anas Mg. Szövetkezet: Nagyhajmás	Nagyhajmás	**1**	**2,0**	**230**	**1,9**	**36**	**3,4**
9. Marx Gábor: Mágocs	Mekényes, Nagyhajmás	**2**	**4,1**	**219**	**1,8**	**35**	**3,3**
10. Pekár László: Pereked	Martonfa	**1**	**2,0**	**377**	**3,1**	**32**	**3,0**
11. Hoffman és Társa Kft.: Újpetre	Peterd	**1**	**2,0**	**910**	**7,5**	**30**	**2,8**
12. Lakos Zoltán: Kaposszekcső	Bodolyabér	**1**	**2,0**	**349**	**2,9**	**25**	**2,4**
13. Dicsőék: Mecsekpölöske	Komló, Oroszló	**2**	**4,1**	**262**	**2,2**	**24**	**2,3**
- ***Dicső János***	*Oroszló*	*1*	*2,0*	*200*	*1,7*	*19*	*1,8*
- ***Dicső Attila***	*Komló*	*1*	*2,0*	*62*	*0,5*	*5*	*0,5*
14. Finta Tibor: Vajszló	Vajszló	**1**	**2,0**	**472**	**3,9**	**21**	**2,0**
➢ **20-50 ha közötti** (7-14 .) **8 nyertes érdekeltség 9 pályázója összesen**		**10**	**20,4**	**3 200**	**26,4**	**241**	**22,8**
➢ **20 ha alatti** (14-35.) **21 érdekeltség 21 pályázója összesen**		**22**	**44,9**	**1 920**	**15,8**	**156**	**14,7**
A 35 nyertes érdekeltség 39 pályázója mindösszesen		**49**	**100,0**	**12 114**	**100,0**	**1 058**	**100,0**

3/1.b. táblázat: *Sarokszámok, arányok és aránytalanságok Baranya megye állami földbérleti pályázataiban (2012. 07. 15-ei állapot)*

A.) 100 ha felettiek („az olimpiai bajnokok”)

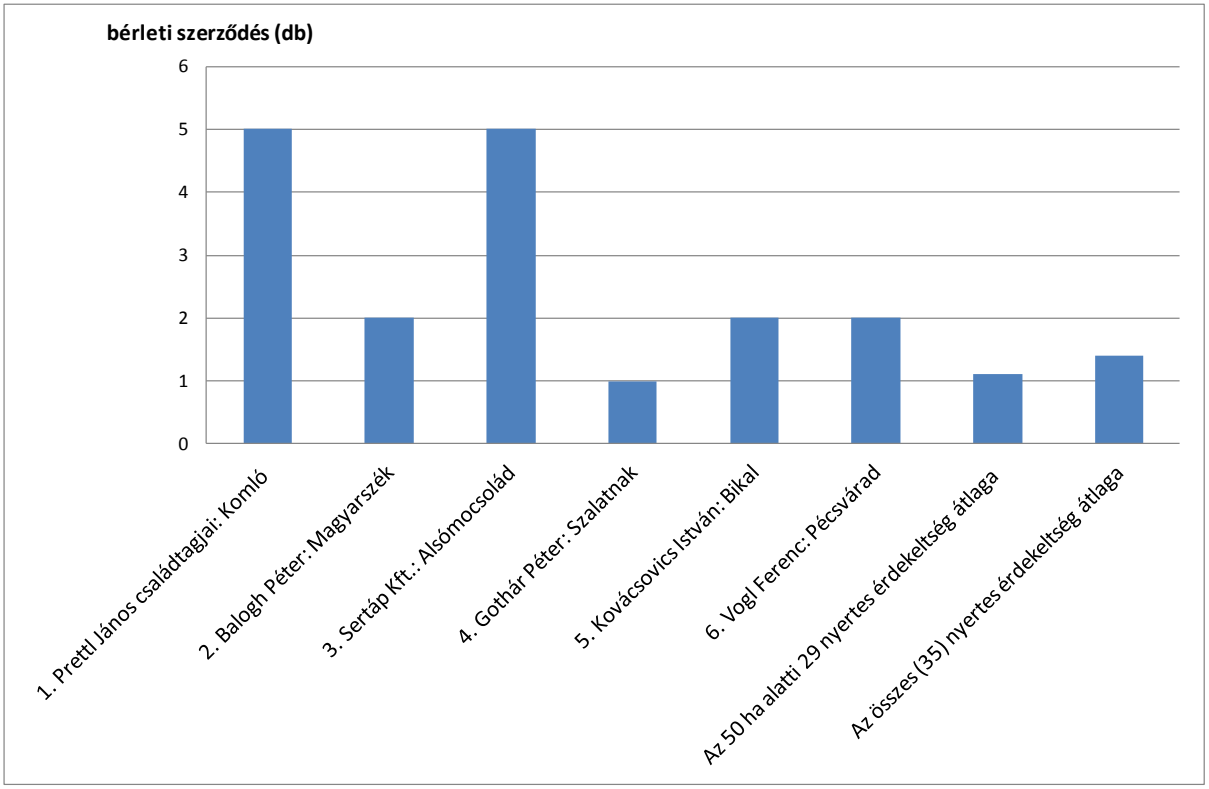
Megnevezés	**Összes**	**100 ha feletti**	**100 ha feletti (%)**
	nyertes		
érdekeltség (db)	35	3	8,6
pályázó személy/cég (fő/db)	39	5	12,8
pályázat (db)	49	12	24,5
földterület (ha)	1.058	465	44,0
földérték (összes Aranykorona)	12.114	5.650	46,6

B.) 20 ha alattiak („az átlagjavító propaganda-alanyok”)

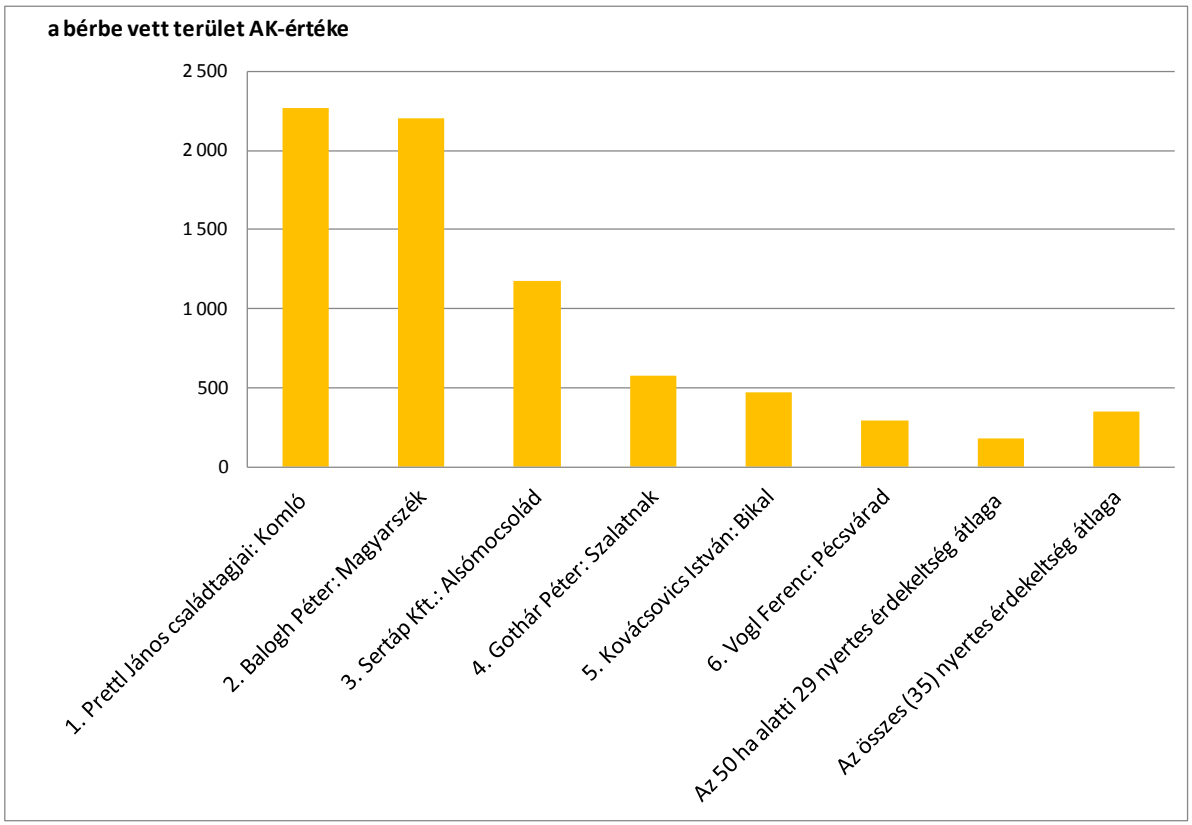
Megnevezés	összes	20 ha alatti	20 ha alatti (%)
	nyertes		
érdekeltség (db)	35	21	60,0
pályázó személy/cég (fő/db)	39	21	53,8
pályázat (db)	49	22	44,9
földterület (ha)	1.058	156	14,7
földérték (összes Aranykorona)	12.114	1.921	15,9

3/1. ábra: *Az egyes érdekeltségek által elnyert birtoktömbök (bérleti egységek) száma (db), összterülete (ha) és aranykorona/föld/ értéke (AK) Baranya megyében (2012. 07. 15-ei állapot)*

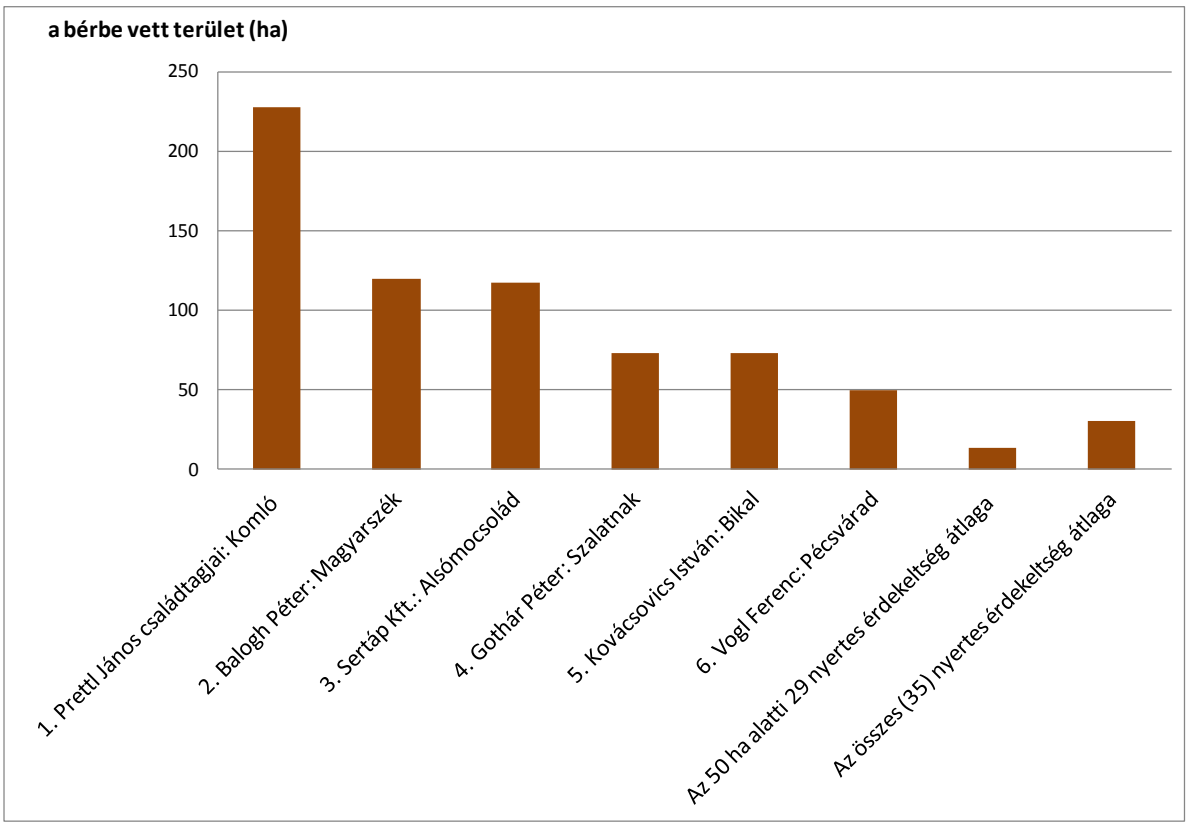
a) Az elnyert bérleti egységek (szerződések) száma (db)



b) Az elnyert területek összes aranykorona/föld/- értéke (AK)

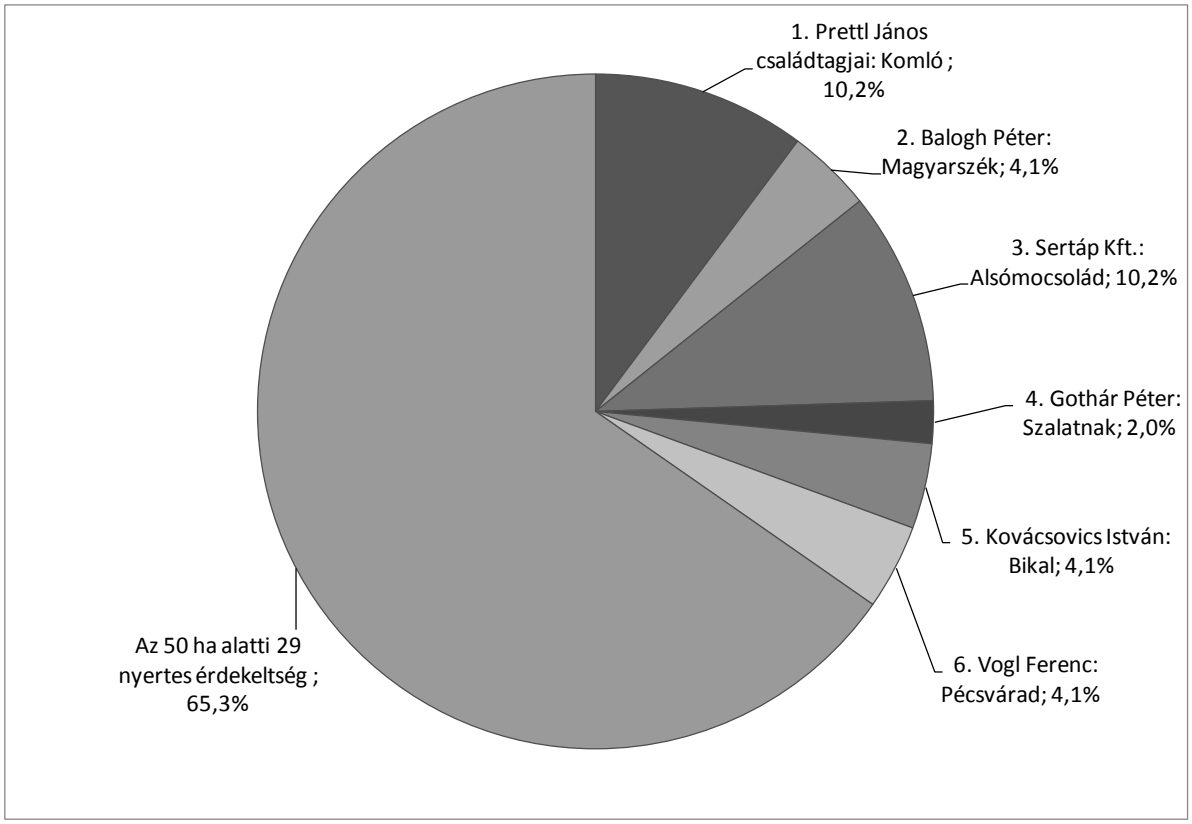


c) Az elnyert összterület (ha)

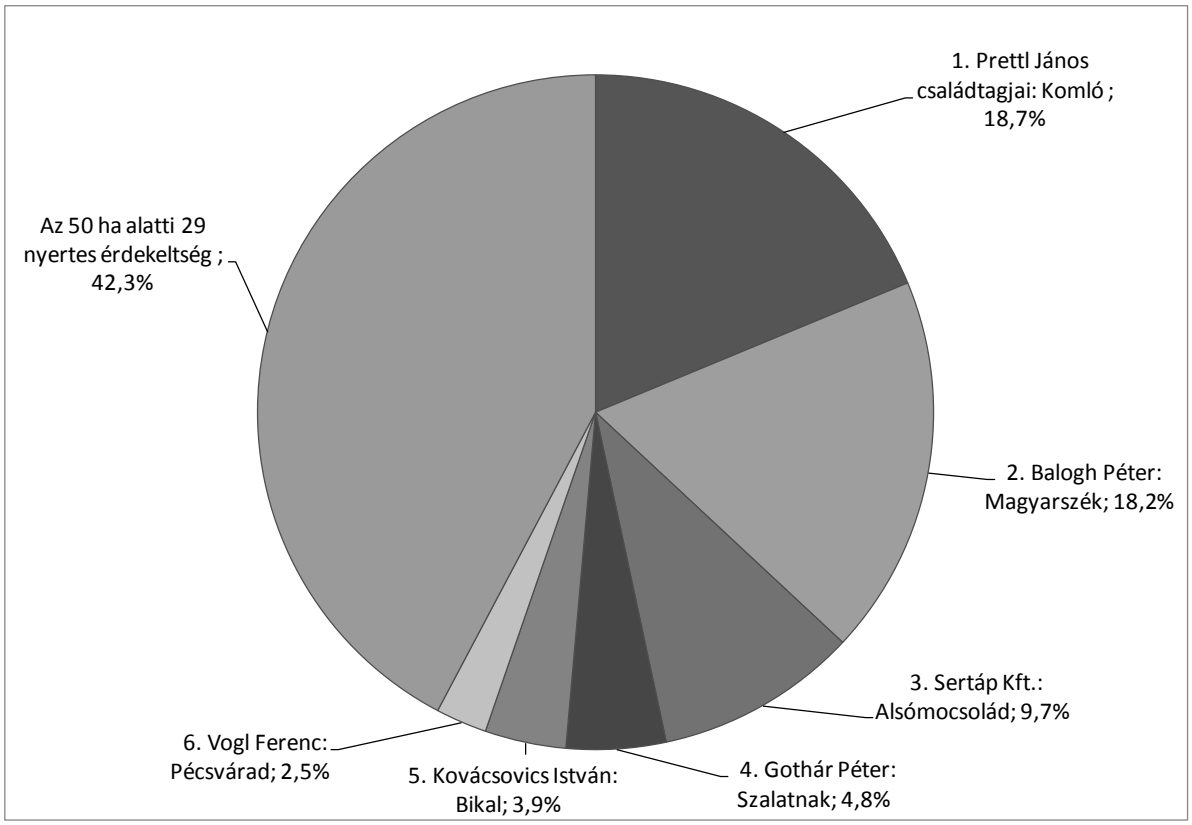


3/2. ábra: *A birtoktömbök (bérleti egységek), a területek és az aranykorona/föld/- érték megoszlása (%) a nyertesek között Baranya megyében*
(2012. 07. 15-ei állapot)

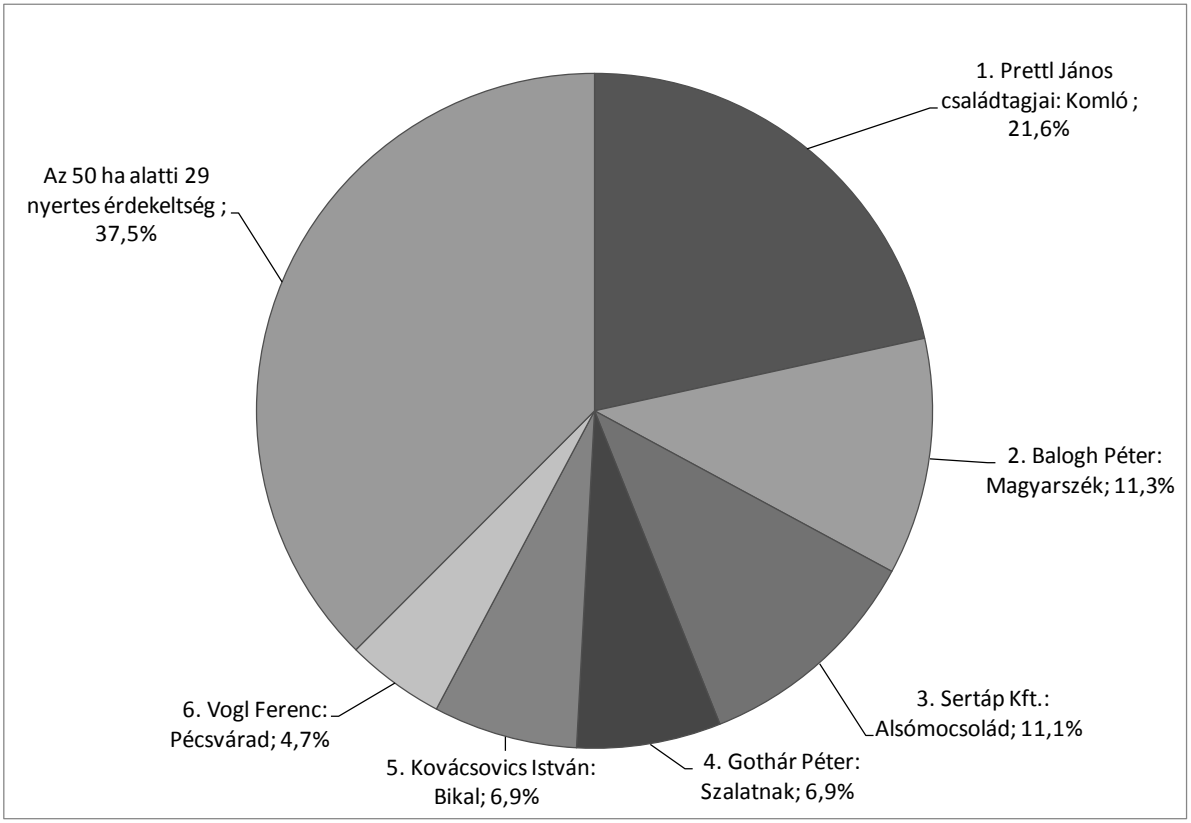
a) birtoktömbök száma (db) alapján



b) föld/aranykorona érték (AK)



c) terület (ha)



Települések, érdekeltségek, helyi lakosok, gazdálkodó családok Baranya megyében

A **100 ha feletti** földbérlethez jutott **3 érdekeltség** által elnyert területek **településenkénti megoszlását a 3/2. táblázat** szemlélteti. Ez alapján az alábbi **néhány fontosabb megállapítás** tehető.

- ***Az első 3 érdekeltség*** a 38 érintett település közül 9 településen összesen 465 hektár földterület bérleti jogát szerezte meg, ami az e településeken bérbe adott területek 80! %-a.
- ***E 3 legerősebb érdekeltség* 6 település – *Alsómocsolád, Felsőegerszeg, Liget, Magyarhertelend, Mindszentgodisa és Sásd - minden bérbe adott területét, Oroszló és Varga területeinek pedig 79 ill. 74 %-át megszerezte*** a helyi gazdálkodó családok elől! (Ebből egyedül a 41 ha alsómocsoládi föld került alsómocsoládi székhelyű céghez, a ***Sertáp Kft***-hez, de esetében is érdemes néhány szempontot megjegyezni. Erre a későbbiekben még visszatérek.) Ezek a települések **igazi vesztes**ek, hiszen sokuk esetében már nem is maradt szabad bérbe adható állami földterület, és a saját földjük haszna nem az ott élőket, az ő településüket gyarapítja. (A **3/4. táblázat** később a nyerteseknek otthont adó néhány kedvezményezett települést is bemutat, ahova e haszon vándorol.)
- ***A Komlón élő Prettl család tagjai*** 2 település – *Liget és Magyarhertelend* – valamennyi meghirdetett földjét, *Bodolyabéren és Oroszlón* azok mintegy 80 %-át, összesen 228 ha-t kaptak bérbe.
- ***A Magyarszéken élő Balogh Péter*** – akinek Prettl-ékkel közös ***Balogh és Prettl Kft***-jének központja ugyancsak Magyarszéken található – 2 település, *Mindszentgodisa és Sásd* minden bérbe adott földjét megszerezte, és így összesen 120 ha állami földterület bérleti jogához jutott.
- ***Az Alsómocsolád központú Sertáp Kft*** *Alsómocsolád és Felsőegerszeg* valamennyi bérbe adott területét, Vargán pedig annak 2/3-át megszerzve, összesen 117 ha-t kapott.

3/2. táblázat: *100 ha feletti földbérlethez jutott érdekeltségek által elnyert területek (ha) településenkénti megoszlása*
(2012. 07. 15-ei állapot)

Érdekeltségek: székhely/lakhely	***Települések***									
	Alsómocsolád	**Bodolyabér**	**Felsőegerszeg**	**Liget**	**Magyarhertelend**	**Mindszentgodisa**	**Oroszló**	**Sásd**	**Varga**	***Összes***
***1. Prettl János rokonsága**: Komló*		***113***		***21***	***21***		***73***			***228***
• ***Kovácsné Prettl Bernadett***		*113*								*113*
• ***Hüttnerné Prettl Judit***				*21*			*37*			*58*
• ***Prettl Nándor***					*21*		*36*			*57*
***2. Balogh Péter:** Magyarszék*						***75***		***45***		***120***
***3. Sertáp Kft.:** Alsómocsolád*	***41***		***22***						***54***	***117***
Az 1 -3. érdekeltség összesen	**41**	**113**	**22**	**21**	**21**	**75**	**73**	**45**	**54**	**465**
A többiek (32 érdekeltség)	***0***	***25***	***0***	***0***	***0***	***0***	***19***	***0***	***19***	***63***
A 35 érdekeltség mindösszesen	**41**	**138**	**22**	**21**	**21**	**75**	**92**	**45**	**73**	**528**
1 – 3. érdekeltség aránya (%)	*100*	*82*	*100*	*100*	*100*	*100*	*79*	*100*	*74*	*88*

A helyi lakosok által elnyert bérleti egységek számát és azok településenkénti megoszlását szemlélteti a **3/3. táblázat és a 3/3. ábra**. A táblázat és az ábra alapján az alábbi **főbb megállapítások** tehetők.

- A 38 település közül mindössze 11 esetében részesült a település földjeiből (legalább részben) helyi lakos, azaz az adott településen bejelentett állandó lakcímmel rendelkező személy vagy cég. Az általuk megszerzett terület összesen 226 ha (21%)
- Alsómocsolád, Bükkösd, Endrőc, Nagykozár, Pécs, Siklós és Szentlőrinc meghirdetett földjeit teljes egészében, Nagyhajmás, Szalatnak és Varga földjeit pedig 26-59 %-os mértékben helyi lakosok nyerték el.
- 27 település, az érintett települések több mint kétharmada, semmiféle módon (közvetlen: adók, járulékok; közvetett: munkahely, vásárlóerő növekedés, népesség megtartás, stb.) nem részesül a saját területén lévő állami földek bérbeadása révén keletkező jövedelemből.
- Helyi lakosok a 49 elnyerhető egységből 12 db-ot (24,5 %-ot) kaptak meg, feltéve, hogy a lakhelyre ill. székhelyre vonatkozó adatokat minden esetben valósnak tekintjük.
- A 20 hektárnál nagyobb területű parcellák közül helyben lakó gazdálkodók 4-et, a másutt lakók viszont 18-at nyertek el.

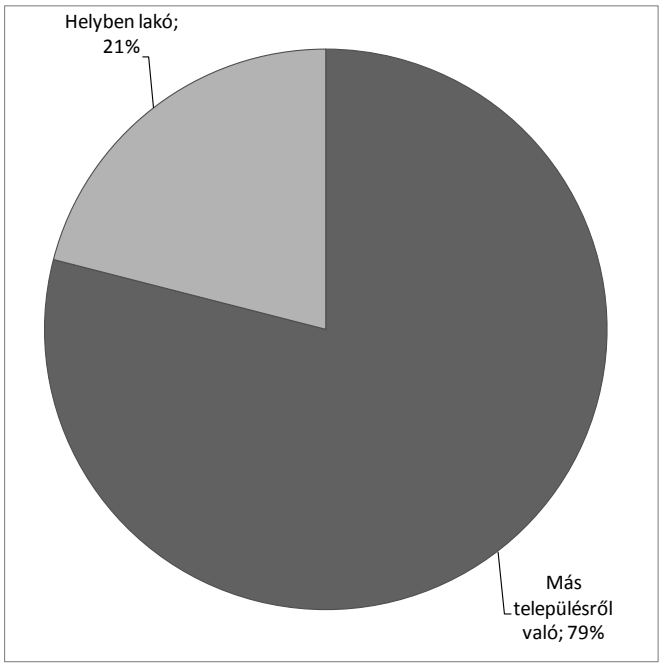
A 3/2. és 3/3. táblázat egyebek mellett bemutatja azokat a **vesztesnek tekinthető település**et, ahol a helyben lakó gazdálkodó családok egyáltalán nem jutottak állami földbérleti lehetőséghez. **A 3/4. táblázat** és a **3/4. ábra azokat a településeket mutatja, ahonnan** – a lakhely- ill. székhely-adatok alapján - **a legtöbb nyertes kikerült**, ahova tehát a vesztes településekről a föld haszna vándorol. A táblázat és az ábra információi alapján az alábbi **fontosabb megállapítások** tehetők.

- A területek több mint **70! %-**ának bérleti jogát megszerző nyertes pályázók az összesen érintett 31 település közül mindössze ***7 településről*** kerülnek ki.
- A rangsor élén ***Komló*** található, amelynek pályázói 5 nyertes pályázattal **228 ha** bérleti jogát szerezték meg. Ez a megyében eddig bérbe adott területeknek több mint **20! %-**a.
- Az élen álló 3 település - sorrendben ***Komló, Magyarszék*** és ***Alsómocsolád*** – a többiek közül messze kiemelkedik. Összesen **19** nyertes **pályázat**ával megszerezte több mint **465 hektár**nyi terület bérleti jogát, ami a megyében eddig bérbe adott területeknek **közel 45! %-a.**
- A bérbe adott területek egyenként 6-7 %-át, azaz 50-75 hektár föld bérleti jogát - csökkenő sorrendben – ***Bikal, Szalatnak, Újpetre*** és ***Pécsvárad,*** míg 50 hektár alatti földterület bérleti jogát további 30 település sikeres pályázói nyerték.

3/3. táblázat: *Az összes és a helyi lakosok által elnyert bérleti egységek (parcellák) száma és területe (2012. 07. 15-ei állapot)*

Település	Bérleti egységek					
	száma			területe		
	összes (db)	helyiek (db)	helyiek (%)	összes (ha)	helyiek (ha)	helyiek (%)
1. Alsómocsolád	1	1	100	41	41	100
2. Birján	1	0	0	18	0	0
3. Bodolyabér	2	0	0	138	0	0
4. Bogdánmindszent	1	0	0	1	0	0
5. Bogdása	1	0	0	2	0	0
6. Bosta	1	0	0	5	0	0
7. Bükkösd	1	1	100	6	6	100
8. Drávasztára	1	0	0	6	0	0
9. Endrőc	1	1	100	9	9	100
10. Feked	1	0	0	5	0	0
11. Felsőegerszeg	1	0	0	22	0	0
12. Gyöngyfa	1	0	0	5	0	0
13. Hirincs	1	0	0	13	0	0
14. Kistamási,	1	0	0	9	0	0
15. Komló	1	0	0	5	0	0
16. Kővágószőlős	1	0	0	4	0	0
17. Liget	1	0	0	21	0	0
18. Lovászhetény	1	0	0	20	0	0
19. Magyarhertelend	1	0	0	21	0	0
20. Martonfa	1	0	0	32	0	0
21. Mekényes	1	0	0	11	0	0
22. Mindszentgodisa	1	0	0	75	0	0
23. Nagyhajmás	2	1	50	61	36	59
24. Nagykozár	1	1	100	1	1	100
25. Nagypall	1	0	0	30	0	0
26. Oroszló	3	0	0	92	0	0
27. Páprád	1	0	0	5	0	0
28. Peterd	2	0	0	68	0	0
29. Pécs	1	1	100	3	3	100
30. Sásd	1	0	0	45	0	0
31. Siklós	2	2	100	15	15	100
32. Somogyhárságy	1	0	0	19	0	0
33. Szalatnak	3	1	33	146	73	50
34. Szebeny	1	0	0	7	0	0
35. Szentlőrinc	1	1	100	2	2	100
36. Tésenfa	1	0	0	3	0	0
37. Vajszló	1	1	100	21	21	100
38. Varga	4	1	25	73	19	26
A 38 település összesen	**49**	**12**	**24**	**1.058**	**226**	**21**

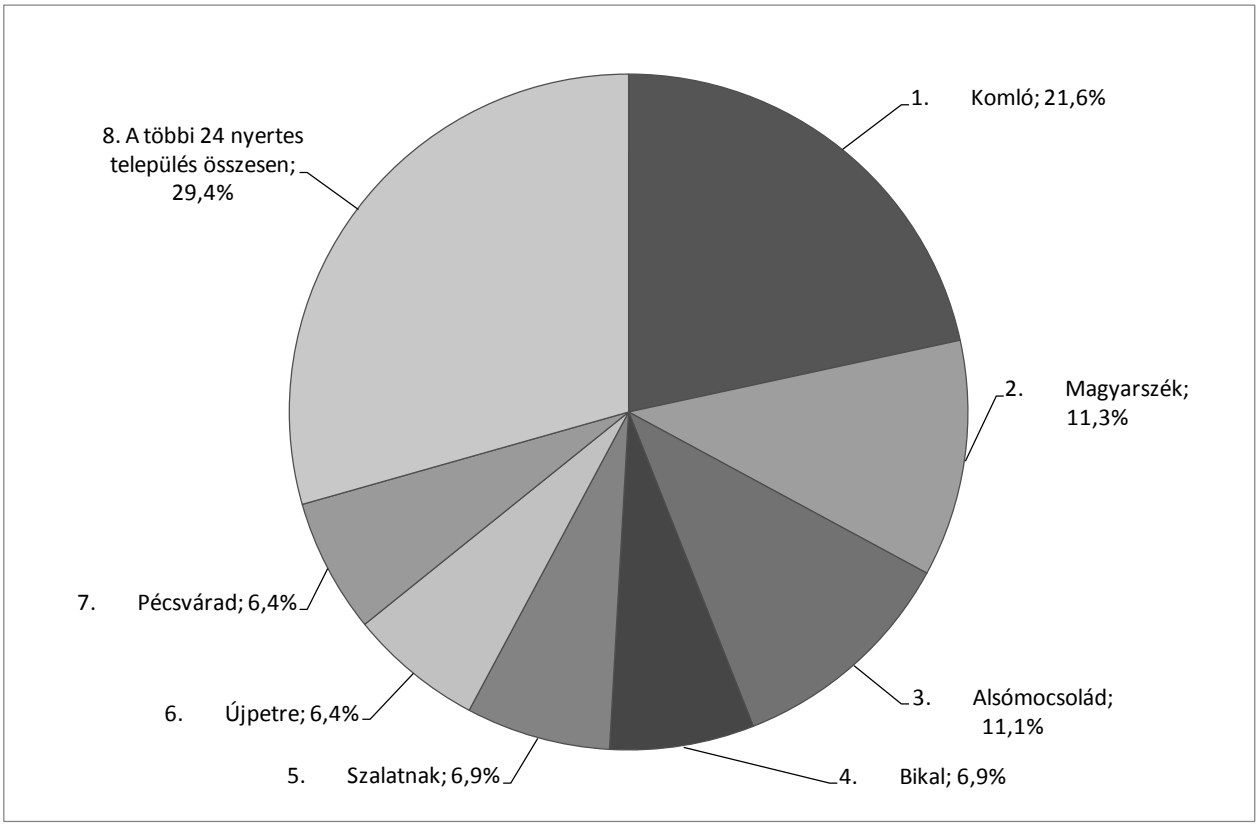
3/3. ábra: *A helyi lakosok részesedése a bérbe adott területből (%)*
(2012. 07. 15-ei állapot)



3/4. táblázat: *A Baranya megyei nyertesek lakhely/székhely szerinti megoszlása az elnyert terület alapján*
(2012. 07. 15-ei állapot)

A nyertesek lakhelye/székhelye	**Bérleti egységek**			
	száma	**területe**		
		összes	**arány (%)**	
	(db)	**(ha)**	**településenkénti**	**halmozott**
1. Komló	5	228	21,6	21,6
2. Magyarszék	2	120	11,3	32,9
3. Alsómocsolád	5	117	11,1	44,0
4. Bikal	2	73	6,9	50,9
5. Szalatnak	1	73	6,9	57,8
6. Újpetre	2	68	6,4	64,2
7. Pécsvárad	2	50	6,4	70,6
8. Nagyhajmás	1	36	3,4	74,0
9. Mágocs	2	35	3,3	77,3
10. Pereked	1	32	3,0	80,3
11. Kaposszekcső	1	25	2,4	82,7
12. Pécs	2	25	2,4	85,1
13. Mecsekpölöske	2	23	2,2	87,3
14. Vajszló	1	21	2,0	89,3
15. Szentlászló	1	19	1,8	91,1
16. Varga	1	19	1,8	92,9
17. Siklós	2	15	1,4	94,3
18. Kisszentmárton	1	13	1,2	95,5
A 18 település összesen	35	992	-	95,5
A további 13 település összesen	14	66	4,5	-
A 31 település mindösszesen	49	1 058	100,0	100,0

3/4. ábra: *A Baranya megyei nyertesek lakhely/székhely szerinti megoszlása az elnyert terület alapján (2012. 07. 15-ei állapot)*



A nyertes pályázók és érdekeltségek általános értékelése Baranya megyében

Mindenekelőtt le szeretném szögezni, hogy **nem csak a legnagyobb érdekeltségekkel kapcsolatban**, **hanem a 100 hektár alatti állami földbérleti lehetőségekhez jutott nyertesek között is találunk gyanús**, a helyiek számára magyarázhatatlan, vagy inkább – az ő értelmezésük szerint - a *„beavatkozó egyenirányítás”* alapos gyanúját keltő és mindenképpen magyarázatra szoruló **eseteket**.

Ezen elemzés keretei azonban nem teszik lehetővé, hogy minden egyes nyertes pályázót részletesen megvizsgáljunk. Bizonyára erre is sort kell majd keríteni, (vagy az oknyomozó újságírás majd ezt is elvégzi), ám **a fő tendenciák,** az általánosítható tanulságok **szemléltetésére a legnagyobb érdekeltségek vizsgálata és bemutatása is alkalmas.** Minden esetre a **20 ha feletti valamennyi nyertes** érdekeltség – az NFA-honlapon közzétett - blokkonkénti **részletes adatait** a közzététel dátumával együtt, pályázónkénti és érdekeltségenkénti bontásban **jelen elemzés melléklete is tartalmazza.**

Arról, hogy az elnyert állami földterületek **mekkora - már létező - birtokokat növeltek** tovább, nincs információ**. Ezek az adatok** ugyanis – tisztességes állami földnyilvántartás hiányában még mindig - **önbevalláson alapulnak, és a pályázati rendszer ezeket is titkosan kezeli. Közvetve** azonban – az MVH honlapján kötelezően közzétett, **2011-ben felvett területalapú támogatásokból** (SAPS) visszaszámítva – erre vonatkozóan is némi támpont adható.

Kigyűjtöttem ezért **a legnagyobb nyertesek** - MVH által hivatalosan közzétett, 2011-es - **területalapú támogatási adatai**t. Ezeket elosztva a SAPS 2011-es 56.911 Ft/ha érétkeivel, jól becsülhető az érintett érdekeltségek által a földbérleti pályázatok időszakában használt, területalapú támogatásra jogosult, tényleges támogatásban részesült szántóterületek nagysága. Ezeket az adatokat a **3/5. táblázat**ban foglaltam össze.

3/5. táblázat: *Baranya megye állami földbérleti pályázatainak 100 hektár fölötti nyertesei által művel összes terület becslése a 2011-es terület alapú (SAPS) támogatás alapján (2012. július 15-ei állapot)*

Érdekeltségek és pályázók/ székhely/lakhely	**Összes 2011 évi támogatás (eFt)**	**Ebből: SAPS- 2011**		**NFA-tól 2012-ben bérbe vett terület (ha)**	**Összes használt terület (ha)**
		támogatás (eFt)	**terület (ha)**		
***1. Prettl János rokonsága**: Komló*	***4 725***	***4 725***	***83***	***228***	***311***
• ***Kovácsné Prettl Bernadett:** Komló*	*1 499*	*1 499*	*26*	*113*	*139*
• ***Hüttnerné Prettl Judit:** Komló*	*628*	*628*	*11*	*58*	*69*
• ***Prettl Nándor:** Komló*	*1 526*	*1 526*	*27*	*57*	*84*
• ***Prettl Jánosné:** Mecsekpölöske*	*1 072*	*1 072*	*19*	*-*	*19*
***2. Balogh Péter:** Magyarszék*	***9 649***	***9 649***	***170***	***120***	***290***
• ***Balogh Péter:** Magyarszék*	*574*	*574*	*10*	*120*	*130*
• ***Balogh és Prettl Kft.:** Magyarszék*	*9 075*	*9 075*	*160*	*-*	*160*
***3. Sertáp Kft.:** Alsómocsolád*	***21 858***	***-***	***-***	***117***	***117***
A 100 ha fölötti 3 nyertes érdekeltség 5 pályázója összesen	**36 232**	**14 374**	***253***	***465***	***718***

Megjegyzés: SAPS területalapú támogatás (2011.): 56.911 Ft/ha, (2012): 63.234 Ft/ha

A 100 ha fölötti 3 nyertes érdekeltség 2011-ben összesen több mint **36 millió Ft agrártámogatást** vett fel, amelyből több mint **14 millió Ft**-ot tett ki a **területalapú támogatás**. Ez alapján – 56.911 Ft/ha fajlagos támogatással számolva – e 3 legnagyobb nyertes érdekeltség a bérleti pályázat időszakában **253 ha** föld után vett fel terület alapú támogatást, tehát legalább ennyi **földet művelt**, amelyhez **az NFA-tól további 465 ha föld bérleti jogát szerezte meg.**

A legnagyobb nyertes érdekeltségek Baranya megyében

(Sz.Cs.: „*az olimpiai bajnokok*”)

A legnagyobb - 100 ha-t meghaladó állami földterület 20 éves bérleti jogához jutott - **13 érdekeltség** (a földügyi miniszteri biztos szavaival: *„az olimpiai bajnokok”*) és az általuk megszerzett területek **fő jellemzőit** (település, NFA azonosító, terület, művelési ág, aranykorona/föld/ érték) az alábbiakban foglalom össze.

1. **Prettl János:** nagygazda, a Baranya megyei közgyűlés Fidesz-KDNP által delegált – helyi információk szerint korábban az SZDSZ-t, FKGP-t, Komlói Polgári Kört megjárt, jelenleg Fidesz-es – tagja. Családja gazdálkodik, eddig csak növénytermesztéssel foglalkoztak, állatuk nem volt. **Prettl János** maga földbérleti pályázatot nem adott be, de **közvetlen családtagjai** közül többen is pályáztak, és mindannyian nyertek. Bodolyabéren és Oroszlón az eddig bérbe adott terület 82 illetve 79 %-át, Ligeten és Magyarhertelenden pedig valamennyi eddig odaítélt terület bérleti jogát megszerezték. Valamennyi beadott pályázatuk nyert! **5 nyertes pályázattal** összesen **226 ha – 2.270 aranykorona értékű – terület**hez jutottak. Ez a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlagnak több mint 11!-szerese,** a **Baranya megyében** eddig bérbe adott **összes terület mintegy 22 %-a, az összes aranykorona érték közel 19 %-a.** A megszerzett földek nagy, összefüggő egységeket alkotnak, átlagos nagyságuk - 20,9 és 112,7 ha között változva – **45,2 ha,** átlagos aranykorona értékük **10,1 AK/ha.** Bár formálisan és közvetlenül nem tartozik a Prettl érdekeltséghez, de közös cégük révén feltétlenül ezen érdekkörhöz számítandó a megyei rangsorban 2. helyezett ***Balogh Péter*** Magyarszéken élő nyertes gazdálkodó is. Erre és közös cégükre, a ***Balogh és Prettl Kft***-re még alább visszatérek. Így ez a tágabb érdekkör összesen tulajdonképpen **348 ha** – 4.476 aranykorona értékű – terület bérleti jogát szerezte meg, ami a Baranya megyében eddig bérbe adott összes terület mintegy 1/3-a, az összes aranykorona érték közel 37 %-a. A közvetlen családi érdekeltség **nyertes tagjai:**

   a. ***Kovácsné Prettl Bernadett:*** Prettl János Komlón élő lánya (***Bodolyabér***: HU23-10010, 113 ha szántó, összesen 833 aranykorona értékben);

   b. ***Prettl Nándor:*** Prettl János Komlón élő öccse (***Oroszló:*** HU23-10012, 36 ha szántó + legelő, ***Magyarhertelend:*** HU23-10029, 21 ha szántó, összesen 864 aranykorona értékben);

c. *Hüttnerné Prettl Judit:* Prettl Nándor Komlón élő lánya, Prettl János unokahúga (***Oroszló:*** HU23-10017, 37 ha szántó, ***Liget:*** HU23-10032, 21 ha szántó+kivett, összesen 573 aranykorona értékben).

2. Balogh Péter: Magyarszéken élő gazdálkodó, a Mindszentgodisán és Sásdon meghirdetett teljes terület bérleti jogát megszerezte. Mindkét beadott pályázata nyert! A ***Prettl érdekkörhöz*** tartozó Balogh Prettl Jánossal közös – növénytermelés főprofilú, 50-50 %-os tulajdoni hányadú, 3 millió Ft. jegyzett tőkéjű, 2011-ben 7 millió Ft. mérleg szerinti eredményt felmutató, 6 főt foglalkoztató – cégét, a ***Balogh és Prettl Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft***-t 1993-ban alapította Magyarszéken. **2 nyertes pályázattal** összesen **120 ha – 2.206 aranykorona értékű – terület**hez jutott. Ez a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlagnak 6-szorosa,** a **Baranya megyében** eddig bérbe adott **összes terület több mint 11 %-a, az összes aranykorona érték több mint 18 %-a.** A megszerzett földek nagy, összefüggő egységeket alkotnak, átlagos nagyságuk – 45,1 és 75,3 ha között változva – **60 ha,** átlagos aranykorona értékük **18,4 AK/ha.** (***Mindszentgodisa:*** HU23-10013, 75 ha szántó+legelő+rét, ***Sásd:*** HU23-10014, 45 ha szántó+legelő, összesen 2.206 aranykorona értékben).

3. Sertáp Kft.: A 2009-ben alapított, 2011 végéig Békés megyei, Gyomaendrőd székhelyű, sertéstenyésztés főprofilú cég ***székhelyét*** – minden bizonnyal a földbérleti pályázatok okán – ***2011. december 19-én áthelyezték a 267! km-re lévő Alsómocsoládra.*** A nyertes pályázatot követően a korábbi ügyvezető, a gyomaendrődi Balog László személye is megváltozott, és 2012. június 1. óta a Soltvadkerten – Alsómocsoládtól 133 km-re - élő Tóth Ilona lett a cég ügyvezetője. A 2011-es mérlegadatok szerint a cég jegyzett tőkéje mindössze 500 eFt, saját tőkéje ugyanakkor -230 millió Ft-ra rúg. Az 1,5 milliárd forint nettó forgalmat lebonyolító, 30 főt foglalkoztató cég mérleg szerinti eredménye 2011-ben 15 millió Ft. volt. A ***Baranyába sebtében áthelyezett cég*** Alsómocsoládon és Felsőegerszegen a teljes meghirdetett területet, Vargán pedig – amely közúton egyébként Alsómocsoládtól ***28,4 km-re*** található - annak 74 %-át megszerezte a helyi gazdálkodó, földbérletre pályázó családok elől. Valamennyi beadott pályázatuk nyert! **5 nyertes pályázattal** összesen **117 ha – 1.174 aranykorona értékű – terület**hez jutott. Ez a VM által hangoztatott **20 ha-os országos átlagnak mintegy 6-szorosa,** a **Baranya megyében** eddig bérbe adott **összes terület több mint 11 %-a, az összes aranykorona érték közel 10 %-a.** A megszerzett földek nagy, összefüggő egységeket alkotnak, átlagos nagyságuk – 9,5 és 40,5 ha között változva – **23,4 ha,** átlagos aranykorona értékük **8,6 AK/ha.** (***Alsómocsolád:*** HU23-10036, 41 ha szántó, ***Felsőegerszeg:*** HU23-10015, 22 ha szántó+legelő+kivett, ***Varga:*** HU23-10030, 26 ha szántó, HU23-10033, 19 ha szántó, HU23-10034, 10 ha szántó, összesen 1.174 aranykorona értékben).

Mellékletek: A Baranya megyei nyertesek és bérbe kapott területeik fontosabb adatai

(Forrás: az NFA honlapján közzétett hivatalos adatok, 2012. július 15-ei állapot)

100 - 300 ha közötti nyertes érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **1.) Prettl János családtagjai** (Bernadett: 7305 Komló, Jánosi Fő u. 48., Judit és Nándor: 7305 Komló, Jánosi Fő u. 92/c)							
• ***Kovácsné Prettl Bernadett:*** Komló							
HU23-10010	Baranya	Bodolyabér	112,7	833	7,4	szántó	2012. 04. 04.
• ***Hüttnerné Prettl Judit:*** Komló							
HU23-10032	Baranya	Liget	21,4	258	12,1	szántó, kivett út	2012. 03. 05.
HU23-10017	Baranya	Oroszló	36,8	315	8,6	szántó	2012. 03. 05.
• ***Prettl Nándor:*** Komló							
HU23-10029	Baranya	Magyarhertelend	20,9	192	9,2	szántó	2012. 03. 05.
HU23-10012	Baranya	Oroszló	36,1	672	18,6	szántó, legelő	2012. 03. 05.
Prettl János családtagjai összesen			***227,9***	***2 270***	***10,0***	***szántó, kivett út, legelő***	***2012.03.28 – 04.04.***
➢ **2.) Balogh Péter** (7396 Magyarszék, Kossuth út 79.)							
HU23-10013	Baranya	Mindszentgodisa	75,3	1 399	18,6	legelő, szántó, rét	2012. 03. 05.
HU23-10014	Baranya	Sásd	45,1	807	17,9	legelő, szántó	2012. 03. 05.
Balogh Péter összesen			***120,4***	***2 206***	***18,3***	***legelő, szántó, rét***	***2012. 03. 05.***
➢ **3.) Sertáp Kft.** (7345 Alsómocsolád, külter. 096/3.)							
HU23-10036	Baranya	Alsómocsolád	40,5	411	10,2	szántó	2012.05.22
HU23-10015	Baranya	Felsőegerszeg	22,4	200	8,9	szántó, legelő, kivett út	2012.03.20
HU23-10030	Baranya	Varga	25,7	296	11,5	szántó	2012.03.05
HU23-10033	Baranya	Varga	18,7	168	9,0	szántó	2012.03.05
HU23-10034	Baranya	Varga	9,5	99	10,4	szántó	2012.03.05
Sertáp Kft. összesen			***116,8***	***1 174***	***10,1***	***szántó, legelő, kivett út***	***2012.03.05.- 05.22.***

50 - 100 ha közötti nyertes érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **4.) Gothár Péter** (7334 Szalatnak, Béke u. 24.)							
HU23-10038	Baranya	Szalatnak	72,9	577	7,9	szántó, legelő	2012. 03. 05.
Gothár Péter összesen			***72,9***	***577***	***7,9***	***szántó, legelő***	***2012. 03. 05.***
➢ **5.) Kovácsovics István és cége** (7346 Bikal, Béke u. 1.)							
• ***Kovácsovics István:*** Bikal							
HU23-10037	Baranya	Szalatnak	39,4	351	8,9	szántó, rét	2012. 06. 01.
• ***Kovácsovics Mg.i. és Szolg. Kft.:*** Bikal							
HU23-10040	Baranya	Szalatnak	34,0	119	3,5	szántó, kivett út	2012. 03. 05.
Kovácsovics István és cége összesen			***73,4***	***470***	***6,4***	***szántó, rét, kivett út***	***2012. 03. 05.***
➢ **6.) Vogl Ferenc** (7720 Pécsvárad, Radnóti u. 5/d)							
HU23-10042	Baranya	Lovászhetény	20,3	120	5,9	szántó	2012.03.12
HU23-10041	Baranya	Nagypall	29,9	177	5,9	szántó, legelő	2012.03.12
Vogl Ferenc összesen			***50,2***	***297***	***5,9***	***szántó, legelő, kivett út***	***2012.03.12.***

20 - 50 ha közötti nyertes érdekeltségek és pályázók

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlagérték (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
➢ **7.) Kohlmann Ottó Vilmos** (7766 Újpetre, Ady E. u. 39.)							
HU23-10024	Baranya	Peterd	38,05	38,05	1,0	szántó	2012.04.05.
Kohlmann Ottó Vilmos összesen			***38,05***	***38,05***	***1,0***	***szántó***	***2012.04.05.***
➢ **8.) Anas Mg. Szövetkezet** (7343 Nagyhajmás, Nemerő puszta 08/2.)							
HU23-10077	Baranya	Nagyhajmás	36,2	230	6,4	szántó, legelő	2012.06.29.
Anas Mg. Szövetkezet összesen			***36,2***	***230***	***6,4***	***szántó, legelő***	***2012.06.29.***
➢ **9.) Marx Gábor** (7342 Mágocs, Hunyadi u. 42.)							
HU23-10084	Baranya	Mekényes	11,0	120	10,9	szántó	2012.06.29.
HU23-10079		Nagyhajmás	24,4	99	4,1	legelő, szántó	2012.06.29.
Marx Gábor összesen			***35,4***	***219***	***6,3***	***legelő, szántó, rét***	***2012.06.29.***
➢ **10.) Pekár László** (7664 Pereked, Fő u. 65.)							
HU23-10028	Baranya	Martonfa	32,0	377	11,8	rét	2012. 04.23.
Pekár László összesen			***32,0***	***377***	***11,8***	***legelő, szántó, rét***	***2012.04.23.***
➢ **11.) Hoffman és Társa Kft.** (7766 Újpetre, Kossuth u. 133.)							
HU23-10023	Baranya	Peterd	29,6	910	30,7	szántó	2012.03.20.
Hoffman és Társa Kft. összesen			***29,6***	***910***	***30,7***	***szántó***	***2012.03.20.***
➢ **12.) Lakos Zoltán** (7631 Kaposszekcső, Napsugár u. 12.)							
HU23-10011	Baranya	Bodolyabér	25,1	349	13,9		2012.04.05.
Lakos Zoltán összesen			***25,1***	***349***	***13,9***	***legelő, szántó, rét***	***2012.04.05.***
➢ **13.) Dicsőék** (7305 Mecsekpölöske, Szegfű u. 2.)							
• ***Dicső János:*** Mecsekpölöske							
HU23-10070	Baranya	Komló	18,6	200	10,7	szántó	2012.03.05.
• ***Dicső Attila:*** Mecsekpölöske							
HU23-10016	Baranya	Oroszló	4,7	62	13,1	szántó	2012.03.12.
Dicsőék összesen			***23,3***	***262***	***11,2***	***szántó***	***2012.03.05. – 03.12.***
➢ **14.) Finta Tibor** (7838 Vajszló, Gyöngyvirág u. 4.)							
HU23-10080	Baranya	Vajszló	21,2	472	22,2	szántó, legelő	2012.06.29.
Finta Tibor összesen			***21,2***	***472***	***22,2***	***szántó, legelő***	***2012.06.29.***

Baranya megye állami földbérleti adatainak összesítő áttekintése

Megnevezés	Elnyert bérleti terület						
	20 ha alatt	20-50 ha között	50-100 ha között	100-300 ha között	300-1.200 ha között	1.200 ha felett	Összesen
érdekeltség (db)	21	8	3	3	-	-	35
pályázó (db)	21	9	4	5	-	-	39
szerződés (földrészlet) (db)	22	10	5	12	-	-	49
terület (ha)	156	241	196	465	-	-	1 058
aranykorona érték (AK)	1 920	3 200	1 344	5 650	-	-	12 114

4. Összegzés

2010 őszén 65 ezer hektár állami kezelésben lévő földterületen vált esedékessé a földbérleti szerződések pályázati úton történő megújítása. Ennek keretében első alkalommal nyílt lehetőség arra, hogy az új Kormány meghirdetett birtokpolitikai irányelveinek megfelelően a helyben lakó gazdálkodó családoknak és a fiatal gazdáknak illetve a gazdálkodást, letelepedést és gyermekek világra hozatalát vállaló fiatal pároknak juttasson tartós bérlet keretében állami földterületeket. A folyamatok azonban másképp alakultak. Ennek sűrűsödő jelei hatására már 2011 kora tavaszán megfogalmazódott az a kritikai álláspont, hogy - erős nagybirtokos, spekuláns tőkés csoportok nyomásának engedve - változtat a kormányzat korábbi birtokpolitikai elvein, és az állami földbérleti rendszert is e csoportok földigényének kielégítése szolgálatába állítja.

E vélekedéseket kétségtelenül erősítették a Nemzeti Vidékstratégia körüli nehézségek, törvény ill. kormányprogram rangjára emelésének lefékeződő folyamata, továbbá az állami földbérleti pályázati kiírás és bírálati szempontrendszer 2011 nyarán megszületett első változata, amely a földhöz jutáshoz esélyt sem adott volna a helyben lakó, gazdálkodó családoknak és a fiataloknak.

A 2011 nyarán, kora őszén az állami földek bérbe adása körül kialakuló és egyre élesedő belső viták eredménye ként néhány olyan korlátozó szempont került a pályázati rendszerbe, ami valamelyest javította a helyben lakó, gazdálkodó családok földbérleti esélyeit. Ám annak jó néhány eleme a deklarált birtokpolitikai irányelvek és a hirdetett vidékstratégiai elképzelések tükrében változatlanul erősen vitatható maradt. A helyzetet súlyosbította a bírálati pontrendszer több, szakmailag is vitatható, illetve a szubjektív megítélésnek tág teret adó eleme, vagy éppen a pályázatok titkosítása, sőt a pályázók számára a titoktartási kötelezettség előírása. Mindez előre vetítette a pályázatok kedvezményezettjei és elbírálásának objektivitása körüli súlyos konfliktusokat.

Magam végül azzal voltam kénytelen beletörődni ebbe a számomra alapvetően elfogadhatatlan, a helyi közösségeket és a nyilvánosságot kizáró pályázati rendszerbe, hogy *„a puding próbája az evés”* elv alapján lássuk a rendszer eredményeit. Hátha én tévedek, és a föld végül mégis a helyben lakó gazdálkodó családokhoz és a gazdálkodást, letelepedést, továbbá gyermekek világra hozatalát és tisztességes felnevelését vállaló fiatal párokhoz jut, ahogyan ezt nekem belső kormányzati vitapartnereim váltig bizonygatták.

Az államtitkári poszton maradásomat mindezek alapján részben e földbérleti pályázati folyamat eredményétől tettem függővé. Az ugyanis, hogy az állam kezelésében lévő egyik legfontosabb nemzeti vagyon-elemet, a termőföldet kinek juttatjuk, az alapvetően eldönti a politikánk hitelességét. Itt tehát nem csupán néhány 10 ezer hektárról, hanem a szavahihetőségünkről, a becsületünkről, a politikai hitelességünkről van szó! De mindenek előtt a magyarság és a vidék jövője a tét!

E folyamat eredményeképpen és ezekkel a súlyos gondokkal terhelten született meg 2011 októberére az a pályázati és bírálati szempontrendszer, amely ugyan a belső vitás kérdések jelentős részét nem oldotta meg, a pályázatok várható eredményeit illetően számos kételyt hagyott, ám meg lehetett hirdetni a földbérleti pályázatokat.

A meghirdetett területek mellett azonban a meg nem hirdetett 31 ezer hektár legalább ugyanolyan kételyeket vetett fel, és ez újabb éles belső – de most már külső – vitákhoz is vezetett. Az egy évvel már meghosszabbított, és 2011. október 31-én ismét lejáró hasznosítási szerződésekkel lekötött, elvileg felszabaduló és előzetesen az NFA által közszemlére tett 65 ezer hektár helyett ugyanis csak 34 ezer hektár került nyilvános pályázat keretében meghirdetésre.

Ez azonnal felvetette annak a gyanúját, hogy a fennmaradó 31 ezer hektár bérleti jogát a Kormány nem is akarja megpályáztatni, hanem 2010-hez hasonlóan ismét *„termőföld hasznosításra irányuló megbízási szerződés”* keretében, adott *„kormány közeli érdekköröknek”*, nyílt pályáztatás nélkül kívánja bérbe adni. Mindez azután beigazolódott, amikor az NFA immár másodszor is meghosszabbította ezeket a nyilvánosság elől elzárt megbízási szerződéseket.

Kérdéses ezek után, hogy 2012 őszén ismét megkockáztatja-e a VM és az NFA vezetése a szerződéshosszabbítást, vagy az ígéreteknek megfelelően ezekre a – vélhetően a legnagyobb *„halakat”*, a legerősebb érdekköröket, a *„védettek kasztját”* is közvetlenül érintő – földekre is kiírják a nyilvános földbérleti pályázatokat. E tekintetben hamarosan eljön *„az igazság pillanata”!* Ennek az ügynek a kimenetelét nem csupán a zászlóvivő Lepsényben, de az országban, a vidéken sokfelé feszülten figyelik a gazdálkodó családok és a helyi közösségek!

Ezek után természetesen élénk figyelem és erős várakozás kíséri a 34 ezer hektárra meghirdetett pályázatok elbírálásával továbbá az eddig ki nem írt 31 ezer hektár sorsával kapcsolatos kormányzati lépéseket. A kérdés úgy hangzik, hogy a Kormány ígéreteinek megfelelően valóban a helyben lakó, gazdálkodó családokat és fiatal, gazdálkodó párokat, vagy a *„kormány közeli”,* spekuláns tőkebefektető társaságokat, helyi *„kiskirályokat”, „oligarchákat”, „zöldbárókat”* részesíti-e előnyben az állami földek bérbe adásánál?

A kibontakozó és egyre terebélyesedő vitában napvilágot látó igen eltérő vélekedések és nyilatkozatok láttán döntöttem úgy, hogy az állami földbérleti pályázatok eredményeit, tapasztalatait részletesen, tényszerűen és lehetőség szerint teljes körűen feldolgozom. Elhatároztam hát, hogy az NFA által 2012. február 1-el indított eredményhirdetési folyamatot követve feldolgozom az adatokat, és a közzétett hivatalos (az NFA honlapján is közölt) adatok, hirdetmények, pályázati eredmények, továbbá a kapcsolati viszonyokat is jelző helyi és egyéb információk összerendezésével, esettanulmány szerűen, megyénként elemzem az állami földbérleti pályázatok eredményeit, azokról teljes áttekintő képet adok. A sok mellébeszélés helyett beszéljenek a tények!

Az első elemzéseket az április 10-ei időkeresztmetszetben Fejér megyéről és a Borsodi Mezőségről készítettem, teljes körűen feldolgozva az NFA honlapján addig közzétett valamennyi adatot. Ezeket két tanulmány formájában május közepén majd június elején - a Kormány és a kormánypárti képviselők körében eredménytelenül és hiába körözvén – a *„Kié legyen a föld?”* honlapon tettem közzé. Ezen elemzéseket, *„jelentéseket”* igen élénk társadalmi, politikai és sajtóvita kísérte.

A kormányzat - az elemzések tényeinek ellenére, azok cáfolata nélkül - váltig azt állítja, hogy a helyben lakó, gazdálkodó családokat, a kis, közepes egyéni gazdaságokat részesíti előnyben, a kritikákkal kapcsolatban pedig visszautasító, magabiztos nyilatkozatokat tesz. Éppen ezért ezt az elemző munkát folytatva a július 15-ei időkeresztmetszetre teljes körűen feldolgoztam illetve aktualizáltam három – Fejér, Borsod és Baranya – megye földbérleti pályázati adatait, amelyek a nyár közepéig országosan bérbe adott mintegy 18.300 ha összterületből több mint 55 %-ot, közel 10.300 ha-t tesznek ki. E tanulmányban a három megyében bérbe adott valamennyi állami terület megyénkénti valamint közös elemzésének eredményeit, az azokból levonható, általánosítható tanulságokat adom közre.

A későbbiekben e három megye adatainak folyamatos aktualizálása mellett sorra veszem a megyéket. Feltett szándékom, hogy az állami földek bérbeadási folyamatában kibontakozó képet teljes körűen a nyilvánosság elé tárom, az elemzéseim eredményeit negyedévente közzéteszem, és a meghirdetett birtokpolitikai elvekkel szembesítem. A teljes kép megrajzolásához szükséges – eddig is tömegével kapott – helyi információkat hálásan megköszönöm. Ebben továbbra is kérem a helyi közösségek, családok, gazdák, mindazok segítségét, akik tudnak és akarnak is tenni egy érték alapú új világ létrejöttéért.

Ezek után lássuk a három megye földbérleti pályázati eredményei elemzésének legfontosabb közös tanulságait!

Érdekeltségek, területek, birtoktestek, földérték

A három megyére kiterjedő, 2012. július 15-ei időkeresztmetszetre vonatkozó teljes körű elemzés során 264 nyertes pályázat és összesen 10.283 hektár bérbe adott terület adatait dolgoztam fel, ami az ebben a három megyében nyár közepéig bérbe adott teljes területet felöleli. Ennek legfontosabb **közös eredményeit** a **4/1a.-b.** valamint a **4/2. táblázatban** foglaltam össze és a **4/1.** valamint a **4/2. ábrán szemléltetem.**

4/1.a. táblázat: *A vizsgált 3 megye állami földbérleti pályázatain nyertes érdekeltségek összegző áttekintése (2012. július 15-ei állapot)*

Érdekeltség/ székhely/lakhely	**Megye**	**Település**, amelyhez az elnyert terület tartozik	**Elnyert**					
			szerződés		**aranykorona**		**terület**	
			db	**%**	**AK**	**%**	**ha**	**%**
1.Csákvári Mg. Z. Rt.	**Fejér**	**Csákvár, Magyaralmás, Óbarok, Vereb, Vértesacsa**	**30**	***11,4%***	**39 845**	***21,3%***	**1 829**	***17,8%***
2. Mészárosék: Felcsút	**Fejér**	**Alcsútdoboz, Kajászó, Óbarok, Vál**	**25**	***9,5%***	**31 941**	***17,1%***	**1 327**	***12,9%***
➢ **1.200 ha fölötti** (1-2.) **2 érdekeltség 13 pályázója összesen**			**55**	***20,8%***	**71 786**	***38,4%***	**3 156**	***30,7%***
3. Start 2003. Bt: Mezőcsát	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**3**	**1,1%**	**6 436**	**3,4%**	**496**	**4,8%**
4. Geter-Farm Kft.: Gelej	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**4**	**1,5%**	**6 106**	**3,3%**	**465**	**4,5%**
5. Hagyacki József: Mezőkövesd	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**5**	**1,9%**	**7 313**	**3,9%**	**400**	**3,9%**
6. Kiss+Dörömbözi: K.nyék+Agárd	**Fejér**	**Kajászó, Seregélyes**	**3**	***1,1%***	**9 407**	***5,0%***	**351**	***3,4%***
7 .Flierék: Felcsút	**Fejér**	**Felcsút, Óbarok, Szár**	**6**	***2,3%***	**7 929**	***4,2%***	**319**	***3,1%***
8. Bogárdi Ferenc: M.nagymihály	**BAZ**-BNP	Mezőnagymihály	**2**	**0,8%**	**3 654**	**2,0%**	**300**	**2,9%**
➢ **300-1.200 ha közötti** (3-8.) **6 érdekeltség 12 pályázója összesen**			**23**	***8,7%***	**40 845**	***21,8%***	**2 331**	***22,7%***
9. Pásztorné Jánosi Katalin: Igrici	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**2**	**0,8%**	**3 949**	**2,1%**	**246**	**2,4%**
10. Prettl János családtagjai: Komló	**Baranya**	**Bodolyabér, Liget, Oroszló, Magyarhertelend**	**5**	**1,9%**	**2 270**	**1,2%**	**228**	**2,2%**
11. Jármy dr.+Zsár+Todorovics: Tabajd	**Fejér**	**Alcsútdoboz, Tabajd, Vál**	**4**	***1,5%***	**5 323**	***2,8%***	**219**	***2,1%***
12. Kiss Valéria dr.: Gelej	**BAZ**-NFA	**Gelej**	**2**	**0,8%**	**1 733**	**0,9%**	**199**	**1,9%**
13. Jakab dr. és fia: Mezőkövesd	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**3**	**1,1%**	**4 650**	**2,5%**	**176**	**1,7%**
14. Karmopol-Agro Kft.: Szászfa	**BAZ**-NFA	**Rakaca, Tornaszentjakab,**	**8**	**3,0%**	**1 195**	**0,6%**	**174**	**1,7%**
15. Tiborcz Eszter: Csabdi	**Fejér**	**Bicske**	**4**	***1,5%***	**3 343**	***1,8%***	**157**	***1,5%***
16. ifj.Lapostyán Barna: Tiszadorogma	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**1**	**0,4%**	**2 180**	**1,2%**	**136**	**1,3%**
17. Gál Tamás: Ragály	**BAZ**-NFA	**Kelemér, Serényfalva**	**3**	**1,1%**	**884**	**0,5%**	**134**	**1,3%**
18. Széra Kft.: Sárbogárd	**Fejér**	**Sárbogárd**	**1**	***0,4%***	**4 246**	***2,3%***	**132**	***1,3%***
19. Mercato Finanszírozó Kft.: Zádorfalva	**BAZ**-NFA	**Imola, Kánó, Szuhafő, Zádorfalva**	**10**	**3,8%**	**540**	**0,3%**	**129**	**1,3%**
20. Simkó László dr.: Tornaszentjakab	**BAZ**-NFA	**Tornaszentjakab**	**6**	***2,3%***	**598**	***0,3%***	**124**	***1,2%***
21. Balogh Péter: Magyarszék	**Baranya**	**Mindszentgodisa, Sásd**	**2**	**0,8%**	**2 206**	**1,2%**	**120**	**1,2%**
22. Sertáp Kft.: Alsómocsolád	**Baranya**	**Alsómocsolád, Felsőegerszeg, Varga**	**5**	**1,9%**	**1 174**	**0,6%**	**117**	**1,1%**
23. Nagy Péter: Aba	**Fejér**	**Káloz, Sárszentágota**	**2**	***0,8%***	**3 362**	***1,8%***	**115**	***1,1%***
24. Tóth Ádám: Felcsút	**Fejér**	**Felcsút**	**1**	***0,4%***	**1 998**	***1,1%***	**108**	***1,1%***
25. Haszonfa Kft.: Felsőnyárád	**BAZ**-NFA	**Felsőkelecsény, Felsőnyárád, Ragály**	**5**	**1,9%**	**571**	**0,3%**	**101**	**1,0%**
➢ **100-300 ha közötti** (9-25.) **17 érdekeltség 24 pályázója összesen**			**64**	***24,2%***	**40 222**	***21,5%***	**2 615**	***25,4%***
26. Vályi-Nagyné és Bettina: Gelej	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály, Mezőkeresztes**	**2**	**0,8%**	**1 278**	**0,7%**	**90**	**0,9%**
27. Gothár Péter: Szalatnak	**Baranya**	**Szalatnak**	**1**	**0,4%**	**577**	**0,3%**	**73**	**0,7%**
28. Kovácsovics István és cége: Bikal	**Baranya**	**Szalatnak**	**2**	**0,8%**	**470**	**0,3%**	**73**	**0,7%**
29. Balázs Krisztián: Csabdi	**Fejér**	**Bicske**	**3**	***1,1%***	**1 055**	***0,6%***	**72**	***0,7%***
30. Kajári László: Soponya	**Fejér**	**Sárbogárd**	**1**	***0,4%***	**2 268**	***1,2%***	**68**	***0,7%***
31. Kuzsmiczkiék: Cece	**Fejér**	**Sárbogárd, Előszállás**	**2**	***0,8%***	**1 263**	***0,7%***	**67**	***0,7%***
32. Bodó Balázs: B.csernye	**Fejér**	**Isztimér**	**1**	***0,4%***	**472**	***0,3%***	**66**	***0,6%***
33. Szirmay Tibor: *Nagyecsér (Bp.)*	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**1**	**0,4%**	**1 597**	**0,9%**	**65**	**0,6%**
34. Lázár Miklós Istvánné: *Mezőkeresztes*	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**1**	**0,4%**	**827**	**0,4%**	**65**	**0,6%**
35. Agrobesz Kft.: *Szentistván*	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**1**	**0,4%**	**1 176**	**0,6%**	**64**	**0,6%**
36. Pásztor János: Taktaszada	**BAZ**-NFA	**Tarcal**	**1**	**0,4%**	**399**	**0,2%**	**61**	**0,6%**
37. Pásztor Kálmán: *Mezőnyárád*	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**1**	**0,4%**	**1 140**	**0,6%**	**59**	**0,6%**
38. Fridmanék: Felcsút	**Fejér**	**Felcsút, Óbarok**	**2**	***0,8%***	**926**	***0,5%***	**59**	***0,6%***
39. ifj. Győri Kálmán: *Ároktő*	**BAZ**-BNP	**Mezőnagymihály**	**1**	**0,4%**	**888**	**0,5%**	**55**	**0,5%**
40. Nándorfi Zoltán Géza dr.: Csabdi	**Fejér**	**Bicske**	**1**	***0,4%***	**716**	***0,4%***	**51**	***0,5%***
41. Vogl Ferenc: Pécsvárad	**Baranya**	**Lovászhetény, Nagypall**	**2**	**0,8%**	**297**	**0,2%**	**50**	**0,5%**
➢ **50-100 ha közötti** (26-41.) **16 érdekeltség 20 pályázója összesen**			**23**	***8,7%***	**15 349**	***8,2%***	**1 038**	***10,1%***
➢ **20-50 ha közötti** (42-64.) **23 érdekeltség 25 pályázója összesen**			**35**	***13,3%***	**11 148**	***6,0%***	**713**	***6,9%***
➢ **20 ha alatti** (64-121.) **57 érdekeltség 57 pályázója összesen**			**64**	***24,2%***	**7 755**	***4,1%***	**430**	***4,2%***
A 121 érdekeltség 150 pályázója a 3 vizsgált megyében mindösszesen			**264**	***100,0%***	**187 105**	***100,0%***	**10 283**	***100,0%***

4/1.b. táblázat: *Sarokszámok, arányok és aránytalanságok három megye állami földbérleti pályázataiban (2012. 07. 15-ei állapot)*

A.) 100 ha fölötti érdekeltségek („az olimpiai bajnokok")

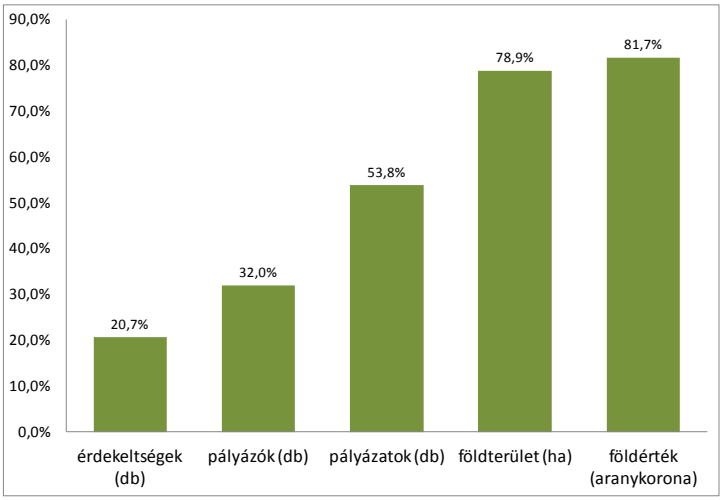
Megnevezés	Baranya			Borsod			Fejér			3 megye összesen		
	összes	100 ha feletti	100 ha feletti (%)	összes	100 ha feletti	100 ha feletti (%)	összes	100 ha feletti	100 ha feletti (%)	összes	100 ha feletti	100 ha feletti (%)
	nyertes			nyertes			nyertes			nyertes		
érdekeltség (db)	35	3	***8,6***	53	13	***26,0***	33	9	***27,3***	121	25	***20,7***
pályázó személy/cég (fő/db)	39	5	***12,8***	58	16	***27,6***	53	27	***50,9***	150	48	***32,0***
pályázat (db)	49	12	***24,5***	107	54	***50,5***	108	76	***70,4***	264	142	***53,8***
földterület (ha)	1.058	465	***44,0***	3.886	3.081	***79,3***	5. 339	4.557	***85,4***	10.283	8.103	***78,9***
földérték (összes Aranykorona)	12.114	5.650	***46,6***	53 524	39.809	***74,4***	121 467	107.394	***88,4***	187.105	152.853	***81,7***

B.) 20 ha alatti érdekeltségek („az átlagjavító propaganda-alanyok")

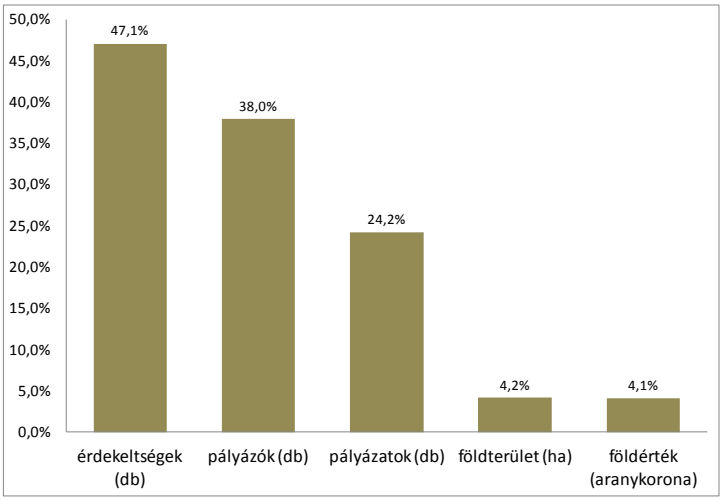
Megnevezés	Baranya			Borsod			Fejér			3 megye összesen		
	összes	20 ha alatti	20 ha alatti (%)	összes	20 ha alatti	20 ha alatti (%)	összes	20 ha alatti	20 ha alatti (%)	összes	20 ha alatti	20 ha alatti (%)
	nyertes			nyertes			nyertes			nyertes		
érdekeltség (db)	35	21	***60,0***	53	28	***56,0***	33	8	***24,2***	121	57	***47,1***
pályázó személy/cég (fő/db)	39	21	***53,8***	58	28	***48,3***	53	8	***15,9***	150	57	***38,0***
pályázat (db)	49	22	***44,9***	107	32	***29,9***	108	10	***9,3***	264	64	***24,2***
földterület (ha)	1.058	156	***14,7***	3.886	211	***5,4***	5. 339	63	***1,2***	10.283	430	***4,2***
földérték (összes Aranykorona)	12.114	1.921	***15,9***	53 524	3.761	***7,0***	121 467	2.073	***1,7***	187.105	7.755	***4,1***

4/1 . ábra: *Sarokszámok, arányok és aránytalanságok a három megye összesített állami földbérleti pályázataiban (2012. 07. 15-ei állapot)*

A.) 100 ha fölötti érdekeltségek („az olimpiai bajnokok")



B.) 20 ha alatti érdekeltségek („az átlagjavító propaganda-alanyok") (%)



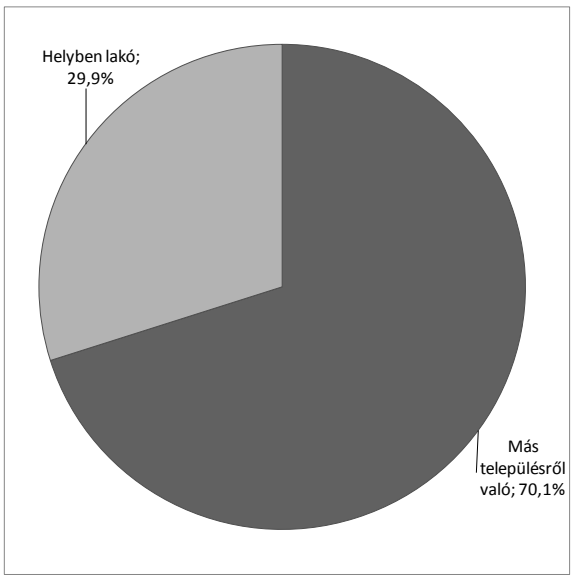
Települések, érdekeltségek, helyi lakosok, gazdálkodó családok

4/2. táblázat: *Az összes és a helyi lakosok által elnyert bérleti egységek száma és területe a három megyében*
(2012. 07. 15-ei állapot)

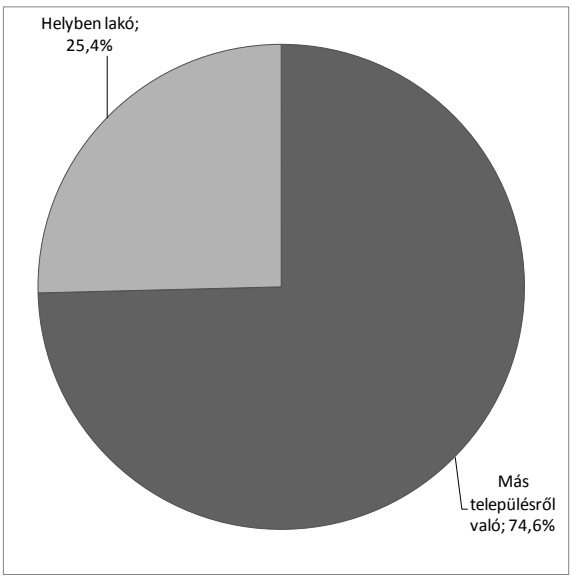
Megye (településszám)	Bérleti egységek					
	száma			területe		
	összes (db)	helyiek (db)	helyiek (%)	összes (ha)	helyiek (ha)	helyiek (%)
Baranya (38)	49	12	24,5	1 058	226	21,4
Borsod-Abaúj-Zemplén (44)	107	39	36,4	3 886	976	25,1
Fejér (28)	108	28	25,9	5 339	1 410	26,4
Összesen (110)	264	79	29,9	10 283	2 612	25,4

4/2. ábra: *A helyi lakosok részesedése a bérbe adott egységekből és területekből a három megye összesített adatai alapján (2012. 07. 15-ei állapot)*

a) *egységek száma (db)*



b) *terület (ha)*



A táblázatok és ábrák információi alapján az alábbi **néhány fontosabb összegző megállapítás** tehető, **általánosítható következtetés** vonható le.

- A bérbe adott területek túlnyomó többségét, közel 80 %-át **25 nagy** – 100 ha fölötti – **érdekeltség**, az *„olimpiai bajnokok”* (Sz.Cs.) 48 pályázója 142 nyertes pályázattal szerezte meg. Az érdekeltségek legerősebb, felső 21,2 %-a tehát **a földterület 78,9 %-át, az összes aranykorona értéknek pedig 81,7 %-át kapta.**
- E legfelső *„elit”* kategóriában egy pályázattal átlagosan 1.076 aranykorona értéket illetve 57,1 hektárt nyertek, ami a VM kommunikációjában szereplő 20 ha-os átlagnak közel 3-szorosa. Az elnyert területek átlagos aranykorona értéke 18,9 AK/ha.
- A *„felsőházi”* 25 érdekeltség átlagosan érdekeltségenként 324,1 ha földterület bérleti jogához jutott, ami a VM által ismételgetett 20 ha-os átlagnak több, mint 16-szorosa.
- Az elemzés eredményei alapján összeállítottam a legerősebbek rangsorát is, melyeket a 4/1. táblázat felsorol, és a megyei fejezetek bemutatnak.

- A nyertes érdekeltségek közel felét a 20 ha alatti földterülethez jutott, *„alsóházi”* **kis nyertesek**, az *„átlagjavító propaganda-alanyok”* adják. 57 pályázójuk 64 nyertes pályázattal **a bérbe adott területnek csupán 4,2 %-át, az aranykorona értéknek pedig 4,1 %-át tudták – a *„nagyok asztaláról lehulló morzsaként”* – megszerezni.**

- Ebben az alsó kategóriában egy pályázattal átlagosan 121 aranykorona értéket illetve 6,7 hektárt nyertek, ami a VM kommunikációjában szereplő 20 ha-os átlagnak alig 1/3-a. Az általuk elnyert területek átlagos aranykorona értéke 18,0 AK/ha.

- Az *„alsóházi”* 57 érdekeltség átlagosan érdekeltségenként 7,5 ha földterület bérleti jogához jutott, ami a VM által ismételgetett 20 ha-os átlagnak kevesebb, mint 40 %-a.

- Ez egy olyan **tudatos**, a tényleges helyzetet és törekvéseket a közvélemény elől elrejtő **pályáztatási stratégiára utal**, amely a területek jól meghatározott – nem több mint 15-25 %-át – sok apró egységben kis érdekeltségeknek szétszórja, miközben – a jelek szerint előzetes megállapodás alapján - a területek 75-85 %-a egy szűk kör nagy érdekeltségeihez kerül. A sajtó-nyilvános propaganda és a népnek szóló kommunikáció eközben a sok kicsit mutatja, és hallgat a nagy, erős érdekérvényesítő képességű nyertesekről, egymással is kapcsolatban álló, előnyben részesített érdekcsoportokról. Ezt az elképesztő aránytalanságot és helyzetet, a „*keveseknek sokat, sokaknak keveset vagy semmit*” elv gyakorlati érvényesülését jól szemléltetik a három megye feldolgozott pályázati eredményei.

- A tragikus a dologban egyebek mellett az, hogy ők, **a** valamihez azért hozzájutott **kicsik még ezért is hálásak az *„uraiknak”***, és hajlandóak az egész rendszert nyilvánosan védelmükbe venni.

- Ha a pályázati eredmények alapján a **helyben lakó, gazdálkodó és állami földre pályázó családok**, helyi közösségek helyzetét vizsgáljuk, akkor azt látjuk, hogy ők – a kormányzati kommunikációval szemben – a bérbe adott területeknek csupán 1/4-ét tudták a saját településük földjeiből megszerezni, a 3/4-ed részét külső érdekeltségek vitték el a helyi gazdaközösségek elől. Ez az arány is egy optimista becslés, hiszen az elemzés is sok-sok példával szolgál arra, hogy a pályázatokban itt-ott fiktív lakcímeket szerepeltettek, vagy cégeket – sokszor a pályázati kiírásokat követően – a föld megszerzése céljával megvásároltak, alapítottak, akár 100 km-ekre is áthelyeztek, gyakorta profiljukat is megváltoztatták.

- **Az egyes települések érdekérvényesítő képességében** is jelentős eltérés mutatkozik. Vannak kifejezetten vesztes települések, ahonnan pályázva senki nem nyert, sőt a saját területüket is más településekről pályázók szerezték meg, és vannak erős, nyertes települések, amelyek pályázói nemcsak a saját település, de más települések területeit is meg tudták szerezni. A nyertes és vesztes települések megyénkénti rangsorát a megyei fejezetek tartalmazzák.

- **Összességében** azt kell sajnálattal megállapítanom, hogy a korábbi elemzések alapján már sejtett képet a három megye és az eddig bérbe adott területek több mint 55 %-ának teljes körű közös feldolgozása még kontrasztosabbá teszi, a jelzett problémákat megerősíti. A folyamat a dél-amerikai típusú, kevés érdekeltég kezében lévő nagybirtokrendszer irányába mutat. Ez nemcsak azért szomorú és számomra elfogadhatatlan, mert szöges ellentétben áll a választási és kormányprogramunkban valamint a Nemzeti Vidékstratégiában meghirdetett *„nép-párti”* föld- és birtokpolitikai koncepcióval, de az európai agrár- és vidékmodellel is. Ennek egyenesen tragikus következményei lesznek a helyi közösségekre, a vidékre, annak népesség-el/megtartó képességére, de a várost is súlyosan érintő, nemzetbiztonsági jelentőségű élelmezési és környezetbiztonságunkra is.

Kérdések

A fenti eredmények, tények alapján számos megválaszolásra váró konkrét kérdés fogalmazódik meg, amelyek sürgős és konkrét válaszokra várnak. Közülük ezen elemzés végén is álljon itt néhány.

1. Hogyan egyeztethető össze az elemzés eredményei alapján kirajzolódó kép azzal a – választási- és kormányprogramban, az NFA-törvényben majd a közelmúltban kormányhatározattal is megerősített és hirdetett - birtokpolitikai alapvetéssel, hogy a helyben lakó gazdálkodó családokat akarjuk állami

földbérlethez juttatni, az európai léptékkel mért kis, közepes családi gazdaságokat, a helyi közösséget, a helyi gazdaságot és társadalmat akarjuk erősíteni?

2. Hogyan kommunikálhatja a VM és az NFA vezetése, hogy az állam a helyben lakó, gazdálkodó családokat juttatja földbérleti lehetőséghez, és egy-egy nyertes pályázónak 20 ha körüli földet ad bérbe? Tán nem ismeri az általa nyilvánosságra hozott, a fenti elemzéshez is felhasznált saját hivatalos adatait? Vagy nem is készít hasonló elemzéseket? Esetleg nem is számított arra, hogy valaki a kaotikusan nyilvántartott és közzétett adatokat feldolgozza, ráadásul veszi a bátorságot, hogy annak eredményeit nyilvánosságra is hozza?

3. Hogyan hallgathatja el a VM és az NFA vezetése, hogy egy érdekeltség nem csak egy, hanem akárhány blokk bérleti jogát is elnyerheti, így arra vonatkozóan, hogy egy-egy pályázónak mennyi földterület bérleti jogát juttatja, arra nem mond semmit a meghirdetett blokkok mérete? Hogyan nézhetik ennyire ostobának az embereket?

4. Hogyan gondolhatja bárki is kormánykörökben, hogy az emberek inkább hisznek a kormányzati kommunikációnak, mint a saját szemüknek és a bőrükön megtapasztaltaknak? Nem tudnák azt, hogy helyben mindenki ismer mindenkit, és semmi sem maradhat rejtve, titokba? Nem tudnák azt, hogy egy valóban új világot csak a helyi közösségekkel megegyezve lehet tartósan működtetni?

5. Miért nem lehet megismerni az adott bérleti egységre beadott pályázatokat, az azokban szereplő üzleti terveket, (amelyek önmagukban az adható pontok több mint 40!! %-át adják), a pontozás eredményét, és a pályázók ez alapján kialakuló rangsorát? Miért nem fogják fel kormánykörökben, hogy - közvagyon bérbeadásáról lévén szó - a nyilvánosság hiánya még saját, új alaptörvényünk betűjével és szellemével is ellentétes?

6. Hogyan juthatnak egyes érdekeltségek akkora bérleti területhez, amely már önmagában is meghaladja az összeszámítási szabályok szerint meghatározott – a családi gazdálkodás (átlagosan 40-50! hektáros méretű gazdaságokra és persze szövetkezésükre épülő) európai modellje alapján egyébként is erősen vitatható - 1.200 hektáros felső területi korlátot, vagy a törvény által rögzített 6.000 aranykoronás felső határértéket?

7. Miért nem lehet a földbérleti pályázati és bírálati rendszerrel kapcsolatban sehol és semmilyen formában kifogást emelni, az eredmény ellen fellebbezni? Miért nincs az eljárásrendben semmiféle jogorvoslati lehetőség?

8. Tervezi-e mindezek fényében a Kormány a pályázati adatok tisztességes, döntés-előkészítő kiértékelését, valamint ennek eredményétől függően a pályázati rendszer megváltoztatását, és a jogszabályokba vagy a jó erkölcsbe ütköző szerződések visszavonását?

9. Miért nem lépett fel az NFA azokkal a megbízási szerződéses földhasználókkal szemben, akik - figyelmen kívül hagyva a szerződés azon kikötéseit, hogy *„a következő gazdasági évet és növénytermesztési ciklust nem készíthetik elő, és mezei leltár megtérítésére nem tarthatnak igényt”* – a szerződés lejárta előtt néhány héttel a területeket bevetették?

10. Teljesítették-e az előző pontban nevezett megbízottak azt a szerződésben rögzített követelményt, hogy *„a megbízási szerződés megszűnésekor kötelesek az érintett földrészleteket a megbízó (NFA) birtokába visszaadni”*? Ennek kapcsán az NFA végzett-e az eljárásrendnek megfelelő helyszíni szemlét, és állított-e ki a területek visszaadásáról igazolást?

11. Mikor, hol és milyen formában hozza az NFA tételesen, földrészletenként nyilvánosságra, hogy miért nem került pályázati kiírásra az a több mint 30 ezer hektár, amelynek már 2010 októberében lejárt a bérleti szerződése?

12. Mikor, hol és milyen formában hozza az NFA nyilvánosságra, hogy e lejárt bérleti szerződésű területeket kinek és milyen feltételekkel adta 2010-ben, 2011-ben és 2012-ben megbízási szerződés keretében használatra?

13. Mikor hirdet nyilvános pályázatot az NFA a 2012-ben ismét *„termőföld hasznosításra irányuló megbízási szerződéssel”* – vélhetően zömében ismét a régi használóknak - bérbe adott mintegy 31 ezer hektár állami földterületre?

Ajánlások

Magam változatlanul és egyre határozottabban úgy látom, hogy - amint azt már többször is határozottan jeleztem és kértem - **e kérdések közvéleményt megnyugtató megválaszolásához**, és a pályázati rendszer jól látható hibáinak kiküszöböléséhez:

- a szerződéskötések azonnali leállítására,
- a teljes pályázati rendszer visszavonására, az ennek alapján kötött szerződések felbontására,
- a kormány és a parlament azonnali intézkedésére, gyors lépésére,
- a helyi gazda- és faluközösségek bevonásával új, átlátható pályázati rendszer kidolgozására, és
- új pályázat kiírására van szükség, amelyhez kiváló például szolgálhat a Borsodi Mezőség első körben előkészített, majd visszavont pályázati rendszere.

Fontos azonban azt is látni, hogy szeptember vége van. Már folyik a talaj-előkészítés, elvetették a repcét, megrendelték az őszi vetőmagokat - tehát a 2013-as gazdasági évet megkezdték. Ilyen körülmények között a jó megoldás az lenne, ha ezeket a földeket - ott, ahol ennek részleteiről a gazdák megegyeznek - a helyi gazdaközösségek művelésébe adjuk, és csak ott marad megbízási szerződéssel a jelenlegi használónál, ahol nincs megegyezés.

Alapelvként kell az új rendszerben rögzíteni, hogy

- az állami földek jövedelmének azt a települést kell gyarapítania, melynek közigazgatási területéhez tartozik,
- az állami földek bérleti jogának megszerzésére csak helyi gazdák pályázhatnak, és ettől csak akkor lehet – az adott településsel határos településekre, de nem több mint 20 km-es körzetre kiterjesztve - eltérni, ha nincs helyi gazda, aki vállalná a művelést,
- az összeszámítás szabályai szerinti egy érdekeltség legfeljebb 200 hektáros területre és 3 blokkra adhat be pályázatot illetve szerezhet bérleti jogot,
- helyi gazda az, aki az adott településen él, illetve olyan fiatal pár, aki a demográfiai földprogram keretében, annak feltételeit vállalva ott letelepszik.

A fentiek nyilvános bejelentése megítélésem szerint és a vidéki hangulat, jogos felháborodás (lásd alább: néhány releváns portál és link) ismeretében **elodázhatatlan!!** A többi megyéből is hozzám tömegével érkező jelzések, eredmények ugyanis sajnos hasonló tendenciát mutatnak! Ezt a pályázati rendszer – azt kell mondanom - előre vetítette!

Néhány releváns portál és link

- http://www.nfa.hu
  NFA honlap
- http://www.kielegyenafold.hu
  „Kié legyen a föld?” honlap
- http://www.agroinform.com/forumok/Palyazat-NFA-foldekre/t2768/p/1
  NFA földpályázati vitafórum az „Agroinform” honlapján (több mint 1.000 hozzászólás)
- http://www.kielegyenafold.hu/a/megismeritek_az_igazsagot_es_az_igazsag_szabadda_tesz_titeket-c12.html
- http://www.kielegyenafold.hu/a/angyan_jozsef_levele_es_elemzese_a_borsodi_mezoseg_allami_foldberleti_palyazatairol_es_azok_eredmenyeirol-c344.html
- http://atv.hu/videotar/20120322_angyan_jozsef_kipakolt
  az Ellenőrző Albizottsági 2012. 03. 21-ei ülésén készült videó
- http://www.parlament.hu/biz39/bizjkv39/MB/A361/1203211.pdf
  az Ellenőrző Albizottság 2012. 03. 21-ei ülésének jegyzőkönyve
- http://hvg.hu/itthon/20120419_allami_foldek_titoktartas
  az Ellenőrző Albizottság NFA-hoz kihelyezett 2012. 04. 19-ei ülése után készült videó

- http://atv.hu/cikk/20120419_ki_es_mikor_mutyizott_heves_szovaltas_a_parlamentben?source=hirkereso
  az ATV Híradó tudósítása az Ellenőrző Albizottság NFA-hoz kihelyezett 2012. 04. 19-ei üléséről
- http://www.youtube.com/watch?v=ziPEmRwKJGw
- http://index.indavideo.hu/video/Lepseny
  Lepsényi gazdákkal készült videó
- http://atv.hu/cikk/20120326_szabad_szemmel_foldek
  Kajászói gazdákkal készült videó
- http://atlatszo.hu/2012/07/27/talpalatnyi-fold-vi-tiborcz-most-nem-panaszkodhat/

Gödöllő, 2012. szeptember 20.

Dr. Ángyán József
egyetemi tanár, az MTA doktora
o.gy. képviselő