

**DR. BITAY MÁRTON ÖRS ÁLLAMTITKÁR FÉLREVEZETTE A PARLAMENTI KÉPVISELŐKET A
KISHANTOS ÜGYÉBEN ADOTT VÁLASZAIVAL**

**Szabó Rebeka kérdése: K/12602 Végrehajtja-e a kormány az ország legrégebbi ökológiai
tangazdaságának halálos ítéletét?**

2013.10.07.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár:

„Lejárt a szerződése. Volt egy szerződése, az a szerződése lejárt. Nem tudtunk mit tenni, ki kellett írjuk ezt a földterületet, azoknak a pályázati feltételeknek megfelelően, amilyen pályázati feltételeknek...”

Az elmúlt hetekben került nyilvánosságra, hogy 34.000 hektár állami földnek már évekkel ezelőtt lejárt a szerződése, de nem írtak rá ki pályázatot. Ün. megbízási szerződéssel ismeretlen feltételekkel használják Zrt-k, Kft-k és magánszemélyek ezeket a földeket.

A Kishantosi Nonprofit Kft rendelkezik egy Sebestyén Róbert által írt levéllel, melyben azt írja, hogy a szerződés lejártá után lehetőségünk lesz ilyen megbízási szerződést kötni az AKG 5 éves kötelezettségének teljesítése érdekében. A kishantosi földekre azonban már egy évvel a szerződés lejártá előtt (2012. október 10-én) kiírták a pályázatot.

Egy új jogszabály szerint egy másik lehetőség is lett volna arra, hogy Kishantosnak meghosszabbítsák a szerződését, de az erre vonatkozó kérelmünket elutasították.

2013. évi LIX. törvény

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) 18. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) A haszonbérleti szerződés módosítása során a Tft. 12. § (2) bekezdését az e bekezdésben foglalt eltéréssel – a Tft. 13. §-ában foglalt korlátozásokra figyelemmel – kell alkalmazni. A Nemzeti Földalapba tartozó földrészelethez kötődő olyan közösségi vagy nemzeti forrásból folyósított mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatás esetén, ahol jogszabály a támogatás igénybevételének feltételéül meghatározott időszakra üzemeltetési vagy földhasználati kötelezettséget ír elő, a haszonbérleti szerződés az üzemeltetési vagy földhasználati kötelezettség időszakának végéig meghosszabbítható. A haszonbérleti szerződés időtartamának ilyen okból történő meghosszabbítása nem minősül új haszonbérleti jogviszony létesítésének.

Példa : lehet állami földet a kishantosihoz hasonló központ céljára adni

(V. Ángyán jelentés 2013.09.01.)

Azonosító (NFA kód)	Megye	Település	Terület (ha)	Összes AK érték	Átlag (AK/ha)	Művelési ág	Hirdetmény dátuma
1.) Dél-Cserhádi Ökológiai Tájéközpont Nonprofit Kft.¹ (2687 Bercel, Jákot pusztá 0158 hrsz.)							
HU31-30095	Nógrád	Bercel	35,0	303	8,7	rét, legelő	2013.03.04.
HU31-30097	Nógrád	Bercel	19,7	320	16,2	szántó, rét, legelő, kivett árok	2013.03.04.

HU31-30098	Nógrád	Bercel	40,7	163	4,0	legelő, kivett út, árok	2013.03.04.
<i>Dél-Cserhádi Ökológiai Tájéközpont Nonprofit Kft. összesen</i>			95,4	786	8,2	<i>szántó, rét, legelő, kivett út, árok</i>	2013.03.04.

¹A Dél-Cserhádi Ökológiai Tájéközpont Nonprofit Kft. - a 3 nyertes pályázattal megszerzett 95 ha-on felül - pályázatás nélküli megbízási szerződéssel további **22!** db állami földrésztet bérel, melynek összterülete - a pályázati rendszerben általa elért, átlagosan 31,8 ha-os blokkmérettel számolva – közel **700! ha-ra becsülhető!**

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár:

„...itt „földet a gazdáknak” programról beszélünk, nem földet a kft.-knek. Ez egy kft. A kft.-kkel szemben a természetes személyeket megpróbáljuk mindenféle szempontból, a helyben lakó, állattartást vállaló természetes személyeket előnyben részesíteni.”

Pályázati úton 100 ha fölötti állami földterület bérleti jogához jutott társaságok 5 kiemelt (Baranya, Borsod, Csongrád, Fejér és Veszprém) megyében – 2013. szeptember 1-i állapot (Forrás: NFA – V. Ányán jelentés)

Érdekeltségek/ székhely/lakhely	Megye	Települések, ahol az elnyert birtoktestek találhatóak.	Elnyert		
			birtoktest db	földérték AK	terület ha
1. Búzakalász 66 Kft. (Mészáros Lőrinc): Felcsút ²	Fejér	Alcsútdoboz, Kajászó, Óbarok, Vál	22	25.404	1.036
2. Héjja Testvérek Kft.: Csongrád ³	Csongrád	Baks	11	23.867	1.014
3. AGRO-BOS Kft.: Devecser ⁴	Veszprém	Ajka, Devecser, Kamond, Kolontár	13	5.914	553
4. Karmopol-Agro Kft. (Gerzsánszki Lajos): Szászfa ⁵	B.A.Z.	Büttös, Rakaca, Szemere, Tornaszentjakab	19	2.271	515
5. Start 2003. Bt. (Kanyok A.+Mengyi R.): M.csát (T.újv.)	B.A.Z.	Mezőnagymihály	3	6.435	496
6. Geter-Farm Kft. (Demeter Péter+Tállai András?): Gelej	B.A.Z.	Mezőnagymihály	4	6.106	466
7. Pusztá Agro 2010. Kft. (Hagyacki József): M.nagymihály ⁶	B.A.Z.	Mezőnagymihály	7	9.704	462
8. Mercato Finanszírozó Kft. (Gerzsánszki Lajos): Zádorfalva	B.A.Z.	Imola, Kánó, Kelemér, Szuhafo, Zádorfalva	15	2.903	259
9. Dél-Bükki Mezőgazdasági Kft.: Kisgyőr	B.A.Z.	Csincse, Vatta	8	5.008	243
10. GALLUS Baromfitermesztő Kft.: Devecser ⁷	Veszprém	Bakonypölöske, Devecser, Ganna, Kamond	6	2.871	242
11. Böllérudvar Kft. (Bogárdi Ferenc): Mezőnagymihály ⁸	B.A.Z.	Mezőnagymihály	1	2.373	190
12. Terravet-J. Bt.: Mezőkövesd ⁹	B.A.Z.	Mezőnagymihály	2	4.081	157
13. Sertáp Kft.: Alsómocsolád	Baranya	Alsómocsolád, Felsőegerszeg, Varga	6	1.406	153
14. Flóra-Nagyesztergár Mg. Kft.: Nagyesztergár	Veszprém	Bakonynána, Nagyesztergár	3	2.217	138
15. Bakony-Juh Kft.: Bakonypölöske ¹⁰	Veszprém	Bakonypölöske, Magyarpolány	3	1.250	137
16. Széna Kft.: Sárbogárd	Fejér	Sárbogárd	1	4.246	132
17. Ménesmajor Manufaktúra Kft.: Adony+Sz.f.v.+Sz.egyháza ¹¹	Fejér	Lovasberény, Perkáta, Rácalmás, Sz.f.v.	5	1.965	113
18. Mondur Bt. (Kissék): Zirc ¹²	Veszprém	Nagyesztergár	2	1.330	104
19. Bakony-Tető Kft.: Városlőd	Veszprém	Kislőd	1	1.242	101
20. Haszonfa Kft.: Felsőnyárad	B.A.Z.	Felsőkelecsény, Felsőnyárad, Ragály	5	571	101
21. JÁRÓNA Kft.: Bakonyjákó ¹³	Veszprém	Bakonnyákó, Nagytevel	6	871	101

Szél Bernadett kérdése: A/12709 Kinek az érdekében számolja fel a kormány az Európa-szerte ismert büszkeségünket, a Kishantosi Vidékfejlesztési Központot?

2013.10.14.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár:

„családi vállalkozásoknak, helyben lakó családi vállalkozásoknak, a jogszabályban mindenben megfelelő családi vállalkozások nyertek”

Ld. miniszterhez írt panasz nyertesekre vonatkozó része.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár:

„ez alatt az idő alatt azért egy majd' 30 millió forintos tartozást az állammal szemben felhalmozott, amit peres úton sikerült csak rendeznie az állammal szemben.”

Kishantosnak nincs, és soha nem volt lejárt tartozása az NFA és jogelődjei felé.

Ld. a Kishantos „tartozásának története” c. mellékelt anyag.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár:

„a mostani földhasználatnak megszűnt a jogosultsága, mert lejárt, és nem elvettük, eddig tartott neki. Az új programban, a "Földet a gazdáknak" programban azok a prioritások, amelyek benne vannak - 250 ezer hektár termőföld a helyi, helyben élő, állattartást vállaló gazdáknak -, nem egy kft. érdekei szerint íródtak. Nem az a lényeg, hogy egy kishantosi vagy akármelyik kft.-nek mi az érdeke ebben, amely 450 hektárt szeretne egyben tartani.”

Ld. a korábbi lejárt szerződésekre és Kft-kre vonatkozó táblázat.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár:

„Az ökológiai gazdálkodással kapcsolatosan pedig szeretném elmondani önnek, hogy a következő egy évre vonatkozóan azoknak a nyerteseknek, akik most elkezdik a földművelést, még az vállalt kötelezettségük, tehát azt a programot, azt a fajta termelést folytatniuk kell.”

Ezt a feltételt a pályázati kiírás nem tartalmazta... Ha tartalmazta volna, akkor Kishantos nyert volna, mert a nyerteseknek semmilyen biogazdálkodási tapasztalata nincs.

A biogazdálkodás céljával és lényegével nem egyeztethető össze az 1 év. És utána... Ez szakmailag elfogadhatatlan.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár:

„Az, hogy ki nyert, illetve ki nem nyert ezen a pályázaton (Dr. Szél Bernadettnek:), legyen kedves, mutasson nekem egy jogszabályt, amiben olyan nyertes van, amelyik nem felelt meg, mert ezt nem hallottam. A pályázati kiírásnak vagy bármilyen jogszabálynak nincs olyan nyertes, aki nem felelt meg.”

Ez sem igaz. Ld. a Dr. Fazekas Sándor miniszterhez írt panasz. Olyan is nyert, aki még pályázni sem volt jogosult...

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár:

„Az ökológiai gazdálkodással kapcsolatosan pedig szeretném önnek elmondani, hogy erre a területre vonatkozóan sem a Kishantosnak nem volt ökológiai gazdálkodási kötelezettsége előírva, sem annak, aki most nyert. Kishantos ezt önmaga vállalta, ez egy saját vállalása volt, hogy ilyen típusú termelést szeretne, tehát ez nem volt a pályázati kiírásban.”

Ez sem igaz. A német-magyar kormányközi együttműködésben elkészült tervek alapján az 1998-ban megkötött szerződésben határozott kötelezettségként szerepelt, hogy a területeken biogazdálkodást kell folytatni. Ehhez a kötelezettséghez kötődött az a kedvezmény, melyet Szabó Csaba mulasztása miatt Kishantos elvesztett. Ez volt az ökológiai mintagazdaság létrehozatalához nyújtott állami támogatás.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár részéről elhangzott még az is, hogy **Kishantosnak nincs akkreditált képzése, valamint gyerekekről beszélt, és az állami szakképző intézetekhez hasonlította Kishantost.**

Mindezekből látható, hogy az államtitkár nem tudja, hogy mi a népfőiskola. Nem tudja, hogy a népfőiskola egy nem formális felnőttoktatási módszer, mely Dániából származik. 1844-ben indult az első népfőiskola Rödingben – itt tanult 1990-ben Bolye Ferenc, a kishantosi népfőiskola megálmodója. A dán népfőiskolák szellemi atyja N.F.S. Grundtvig nagy dán gondolkozó – az Ő nevét viseli az EU felnőttoktatási programja. A népfőiskola tehát nem szakképző intézmény – ezért nem is összehasonlítható ezekkel az intézményekkel.

A népfőiskoláknak nem kötelező, hogy akkreditált képzésük legyen. Kishantos regisztrált felnőttoktatási szervezet. A népfőiskolák a Közművelődési törvény hatálya alá tartoznak, mert a Magyar Népfőiskolai Társaság erőfeszítései ellenére Magyarországon még mindig nincs népfőiskolai törvény, rendezetlen a felnőttoktatás helyzete.

(Lásd: http://www.nepfoiskola.hu/news/elethosszig_tarto_tanulas_amp8211_felebol-_harmadabol_-_n152.html)

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár valóságos nyomozást folytatott Kishantos ellen, és a Parlament elé terjesztette, hogy a Kishantosi Nonprofit ft-nek az elmúlt évben nem volt bevétele a nonprofit tevékenységből... Ennek egyszerű oka van. Kishantos ingyenesen nyújtja szolgáltatásait, legfeljebb az étkezés költségének megtérítését kéri. Államtitkár úr megkérdezheti a miniszterelnök családtagjait, akik közül többen is igénybe vették Kishantos ingyenes szolgáltatásait.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár arról is tájékoztatta a Parlamentet, hogy nem talált a boltokban kishantosi terméket... Ezzel bizonyította, hogy semmit sem tud a magyar mezőgazdaságról. Nem tudja, hogy az élelmiszerfeldolgozás néhány kivételtől eltekintve nem a gazdaságok kezében van, ezért a gazdaságok többségének nem található terméke a boltokban. Így nem található terméke a boltokban a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara egész magyar mezőgazdaságért felelős alelnöke, Zászlós Tibor által vezetett 9000 hektár állami földet használó Mezőfalvai Mezőgazdasági Zrt-jének sem.

A Kishantosi Ökológiai Mintagazdaság őszi búza, tönköly búza, őszi zab, tavaszi bükköny, lucerna, facélia, vöröshere, hibrid kukorica bio vetőmag előállítását végzi a szántóföldi növénytermesztés részére. Ezek a vetőmagok sohasem kerülnek a boltok polcaira, mert ezeket a fémzárolás után 25-50 kg-os zsákokban, vagy 1 tonnás ún. big-bagekben szállítják el a gazdaságunkból hazai, illetve külföldi gazdaságokba. Magyarországon az őszi búza vetőmagunkat a Martonvásári Elitmag Kft. forgalmazza,

A 2013. június 21-én elfogadott földtörvényben egyetlen magánszemély 600 hektárral több földet használhat, ha vetőmagot termel. Kishantostól pedig az összesen 452 hektár föld használati jogát elveszik...

A vetőmagokon kívül a Kishantosi Ökológiai Mintagazdaság bio árunövény termesztést is folytat. Ebben az évben őszi búzát, tavaszi búzát, tönköly búzát, napraforgót, len, kukoricát termesztünk hazai és külföldi piacra. A kishantosi gabonákból készülnek a Piszkei Öko Kft. pékségének termékei, melyek országsszerte megvásárolhatóak a bio boltokban.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár Kishantossal kapcsolatos nyilatkozatai alapján felmerül a kérdés, hogy a miniszterelnök vajon miért egy a mezőgazdasághoz, vidékhez, vagyonkezeléshez nem értő pályakezdő jogász kezébe tette a nemzeti vagyon stratégiai részét alkotó teljes magyar állami földvagyon sorsát?

Valamint felmerül az a kérdés is, hogy ha külön államtitkárt nevezett ki a miniszterelnök az állami földek ügyéhez – akkor hová lett a földügyekkel megbízott miniszteri biztos Dr. Szabó Csaba, aki Kishantosnak hatalmas gazdasági és morális károkat okozott, és Kishantossa vonatkozó valótlan állításokat elindította a közvélemény és a döntéshozók felé?

Kishantos, 2013. október 28.

Ács Sándorné